



הישיבה ה-74 (שלא מן המניין) של מועצת העירייה

מיום ראשון, ג' בטבת תשע"ג (16.12.2012)

עיריית אריאל

הישיבה ה-74 (שלא מן המניין) של מועצת העירייה

מיום ראשון, ג' בטבת תשע"ג (16.12.12)

נוכחים:	מר רון נחמן	- ראש העיר
	מר יחיאל טוהמי	- סגן ראש העיר
	מר יוסי חן	- חבר מועצת העיר
	מר אבי סמו	- חבר מועצת העיר
	גב' שירה דקל	- חברת מועצת העיר
	מר פבל פולב	- חבר מועצת העיר
	מר מקס צ'רנוגלז	- חבר מועצת העיר
	גב' לודמילה גוזב	- סגנית ראש העיר
	מר אלי שבירו	- חבר מועצת העיר
	עו"ד אריאל עזריה	- חבר מועצת העיר
חסרים:	מר עמנואל יעקב	- חבר מועצת העיר
משתתפים:	מר חיים (קוקי) ביטון	- מנכ"ל העירייה
	מר אריה ברסקי	- מבקר העירייה
	עו"ד שרון שטיין	- יועץ משפטי
	רו"ח רוני דנה	- רואה חשבון

על סדר היום:

1. דיון ואישור בהמלצות ועדת ביקורת בדו"ח ביקורת של מבקר העירייה בנושא

ניהול שכר ומשאבי אנוש.

9. דיון ואישור המלצות ועדת ביקורת בדו"ח הביקורת של מבקר העירייה בנושא ניהול שכר ומשאבי אנוש.

מר חיים (קוקי) ביטון: נשאר הנושא האחרון,

מר רון נחמן-ראה"ע: מה זה?

מר אריה ברסקי: יש נושא אחד נוסף שצריכים לדון בו, בעצם בהמלצות של הביקורת.

מר אלי שבירו: תשע ורבע.

מר חיים (קוקי) ביטון: אבל זה לא דיון, רק הוא מציג את זה. הוא חייב לסיים את זה עד סוף השנה.

מר אריה ברסקי: עשר דקות, צייק-צ'ק.

מר חיים (קוקי) ביטון: הוא רק מציג את זה, חבר'ה.

מר אריה ברסקי: אנחנו בעצם דנים פה בהמלצות של ועדת ביקורת. אני אציג במהרה את ההמלצות, אני קצת ארחיב עליהן, ואתם תחליטו אם לאשר את ההמלצות האלה או לא לאשר את ההמלצות האלה.

מר פבל פולב: אין שינויים, משהו שיפתיע אותנו?

מר אריה ברסקי: אין שום שינויים. למה, מה היה בפעם הקודמת?

מר פבל פולב: אז הפתיע אותנו משהו, כנראה לא עשית משהו נכון.

מר אריה ברסקי: לא הפתיע שום דבר. בשתי דקות אני ככה אציג את זה.

הדו"ח בעצם בדק שלושה נושאים עיקריים:

אחד – זה נושא נתוני השכר ותקני משרה.

שניים – זה פעילות משאבי אנוש.

והשלישי – זה המבנה הארגוני.

בעקבות הדו"ח יצאו 6 המלצות שהוועדה אימצה אותן, אני אציג את ההמלצות שהוועדה אימצה ואז יוחלט על ההצבעה.

המלצה אחת היתה שיש לפעול בהתאם לתקני המשרות שנקבעו הן על ידי העירייה והן על ידי המשרדים הייעודיים, כגון משרד החינוך, וזאת על מנת לעמוד ביעדי הביצוע של התקציב כפי שנקבע על ידה. מה זאת אומרת? בדו"ח עצמו עלה שהעירייה העסיקה עוד עובדים, בעיקר מקרב עובדי החינוך, והמשמעות של זה שהתקן, שמשרד החינוך לא תקן את העלויות האלה והעירייה בעצם מימנה מכיסה עוד עלויות של תקנים, בעיקר בתחום החינוך כמו שאמרתי. העלות של זה לעירייה היה בזמנו כ-500,000 ₪.

נמצא שבתיקים האישיים של העובדים לא היו גיליונות הערכה של העובדים כפי שנדרש. אני יודע שכיום העירייה פועלת על מנת להשלים את התיקים, על מנת שבתיקים שלהם יהיו גיליונות הערכות עובדים.

לא נמצא תיעוד על אסמכתאות הנוגעות לבחירת עובדים לתפקידים ושמירת העתק בתיק העובד. מדובר בעיקר במי שהיום משמש כחשב השכר, שהפרוטוקול של הבחירה שלו לא היה בסדר, נשמטו כמה פרטים. ההמלצה שהם יתקנו את זה.

ולשמור על המבנה הארגוני של העירייה, היות ולכאורה אין איזה שהוא מבנה מסודר שבו בעצם העירייה פועלת. יש אגפים ומחלקות והדברים לא מוסדרים. היו שעות נוספות שנעשו מעבר למה שנדרש.

ובגדול, אלה הן ההמלצות. אבל אני אגיד עוד כמה מילים לפני שיוחלט באם, לפני שמצביעים על ההמלצות.

הדו"ח באמת, היתה בדיקה מאד מעמיקה שבמסגרתו בדקתי את תקציב השכר של עיריית אריאל. תקציב השכר הוא יחסית גדול, הוא משמש כ-30% מסך התקציב של העירייה. הוא נושא מאד עקרוני וחשוב ולכן הוא גם נבדק. במסגרת הבדיקה נלקח מדגם של 22 עובדים. בעובדים האלה נבדק באמת הניהול האישי שלהם, התיק האישי שלהם איך הוא מתנהל והמשמעות של זה. נבדקו המכרזים לקבלת עובדים, האם יש מכרזים חיצוניים או מכרזים פנימיים? בסך הכול אני יכול לציין שהעירייה מתנהלת בצורה מסודרת, מנהלת מחלקת משאבי אנוש מוציאה מכרזים – כשצריך זה מכרז פנימי, כשצריך יוצא מכרז חיצוני. לא תמיד הפרוטוקולים מסודרים, אבל אני מקווה שהעניין הזה יוסדר.

בסך הכול, הרבה דברים שהתגלו תוך כדי הביקורת תוקנו במהלכה, כמו ניהול תיקי עובדים בצורה מסודרת. מה שכן אני יכול להגיד, שהממצא שהיה שבאמת העירייה העסיקה עובדים מעבר לתקן, זה בעצם לרעתה. כי מה שקורה, אני לא יודע אם אתם יודעים, משרדי החינוך והתרבות משתתפים בתקציב של העירייה. ברגע שאין תקן, אותו מספר ייעודי, למשל משרד החינוך, הוא לא משתתף בתקציב של אותו עובד. זה אומר שהעירייה לוקחת על עצמה את העלות של אותו עובד וזה אומר שהעירייה משקיעה בחינוך בעצם, למשל במקרה הזה, אקסטרה מעבר למה שנדרש. זה במסגרת העובדה הזו שאומרים, באמת שדיברתם שחשוב מאד שיהיה חינוך וצריך לשים על זה דגש, אז במקרה הזה העירייה באמת השקיעה בחינוך מבלי שהיא היתה מחויבת בכך, לכאורה מבלי שהיא היתה צריכה. וגם משרד החינוך, שלא הכיר בכך, הוא גם לא תמך בעירייה בעקבות כך. זה דבר שצריך לציין אותו.

מר פבל פולב: ומה עם השלמת לימודים לתקנים?

מר אריה ברסקי: כיום זה מסודר.

מר פבל פולב: כולם השלימו? זה מתאים לתקן לפי תפקיד?

מר אלי שבירו: כולם השלימו את הלימודים שלהם שהם צריכים לפי ה -

מר פבל פולב: לפי החוק, רמת הדרישות. כי היו כאלה שאמרת שאנחנו ראינו שלא השלימו, אז זה לא לפי התקן.

מר אריה ברסקי: אני אומר, כל מי שעובד עובד לפי התקן. יש לנו 2 מנהלי מחלקות שעובדים לפי תקן, כי הם מתאימים.

מר פבל פולב: זה אני לא זוכר בדיוק, אבל האם זה הושלם?

מר אריה ברסקי: כל אחד כיום, במקצוע שלו, מתאים לתקן.

מר פבל פולב: גם לפי הדרישות של התקן.

מר אלי שבירו: יש דרישות של משרד הפנים לגבי רמת השכלה בתפקיד,

נכון?

מר אריה ברסקי: נכון. נכון.

מר אלי שבירו: כולם עומדים עם רמת ההשכלה,

מר אריה ברסקי: כל מי שיש לו תקן ספציפי, בתקן שלו עומד בדרישות. אם

אתה רוצה משהו ספציפי, אתה יכול לשאול ואני אענה לך.

עו"ד אריאל עזריה: לא נכון לשאול ספציפית.

מר אלי שבירו: אני לא רוצה לשאול ספציפית. אני יושב בשקט, אני לא זה,

אני אמרתי, יאללה, בואו נריץ את זה ככה ונצביע ונגמור את הסיפור. אבל אל תנסה

לייפות את הדברים. הרי אתה יודע שיש אנשים שיושבים בתקנים והם לא למדו והם לא

השלימו את הלימודים שלהם.

מר אריה ברסקי: בתקן שהם יושבים עליו כרגע, הם עונים להגדרה.

מר פבל פולב: אבל אנחנו גילינו שזה לא תקן לפי הדרישות של העירייה.

מר אריה ברסקי: אז לכן אני אמרתי שאנחנו צריכים לשים לב למבנה

הארגוני של העירייה. כי במבנה ארגוני,

מר פבל פולב: גם היועץ המשפטי צריך לבדוק ואיך אנחנו פותרים את

הבעיה. הרי אנחנו הצבענו עם הדברים האלה אז. צריכים לתת תשובות.

מר אריה ברסקי: במבנה הארגוני הקיים, אין היררכיה פורמאלית מה

שנקרא. אם אני משווה למשל דברים שהיו במועצה מקומית למשל לדברים שיש בעירייה,

במועצה מקומית למשל יש רק מחלקות.

מר פבל פולב: הסברת לנו, אבל זה היה לא תקין. הסעיף הזה תוקן? אני לא בא אליך בטענה, אבל אני הצבעתי וחתמתי על הפרוטוקול.

מר אריה ברסקי: אז אני אומר, סך הכול כיום בדרישות, מי שנמצא הוא בתקן שלו. והכוונה למשל, מי שצריך להשלים, אז בתקן שלו שהוא מנהל מחלקה הוא עומד בהגדרות של מנהל מחלקה. לכן מה שאני אומר, בתפקוד הספציפי דפקטו מתאימים. זה לא מתאים יכול להיות למבנה הארגוני של העירייה כמו שצריך להיות. לזה הכוונה.

מר אלי שבירו: אני לא מצליח להבין.

מר אריה ברסקי: אז אני אסביר לך. יש מבנה ארגוני לכל גוף, המבנה הארגוני באותו גוף,

מר אלי שבירו: כן?

מר אריה ברסקי: כן. אז הנה, אז אני אעלה את זה.

מר אלי שבירו: לא, אל תעלה, לא צריך להעלות את זה. אני אומר, אל תייפה, נו, די, מספיק.

מר אריה ברסקי: אני לא מייפה. אני אומר לך את הנתונים. לגבי השאלה, אתה רוצה שאני אציג אתו?

מר אלי שבירו: אני חושב שלא. אני לא רוצה שתציג אותו.

מר אריה ברסקי: במקרה הספציפי הזה,

מר אלי שבירו: אמרו שתיקנו את הליקויים. בוא תמשיך הלאה ולא, זה לא עומד וההיא לא עומדת.

- מר אריה ברסקי** : הוא פועל להשלים את ה -
- מר אלי שבירו** : כמה שנים? די, נו, באמת.
- מר אריה ברסקי** : לגבי הנושאים האחרים – זה פועל במסגרת המחלקות, לא במסגרת האגפים.
- מר פבל פולב** : אנחנו יכולים לעבוד גם לפי זה וגם לפי זה.
- עו"ד שרון שטיין** : לא, אתה לא זוכר, הוא הסביר לך שבעירייה יש כפיפות של מחלקה לאגף. אנחנו מגדירים מחלקה כאגף. מי שעומד בראש האגף שהוא בעצם מחלקה, עומד בתנאי התקן. אז אנחנו דיברנו שאנחנו צריכים לעשות את שינוי המבנה הארגוני הזה ולראות איך אנחנו פותרים את הבעיה.
- מר פבל פולב** : צריך להמשיך ולסדר את זה.
- עו"ד שרון שטיין** : אנחנו יודעים. אנחנו יודעים את זה. דיברנו על זה.
- מר אלי שבירו** : אני, דרך אגב, אנחנו תיכף נצביע והכול, והכול בסדר, ואין עם זה בעיה. אני חושב אבל ששווה שכשאנחנו יושבים על דו"ח של המבקר, אז לשבת גם על דו"ח של שנה שעברה ולראות בהמלצות שלך מה מהדברים בוצעו, מה מהדברים לא בוצעו, כדי שנוכל לראות,
- מר אריה ברסקי** : אני מקבל את זה. מקובל. 100%.
- מר אלי שבירו** : כי אנחנו מצביעים כל שנה לתקן את הליקויים, לתקן את הליקויים. אנחנו לא יודעים בדיוק אם כן תוקן או לא תוקן.
- מר אריה ברסקי** : אני לוקח את ההמלצה שלך ואני אעשה את זה.

מר רון נחמן-ראה"ע: אני מציע לאשר את ההמלצות של דו"ח המבקר שנדון בוועדת הביקורת – תיקון ליקויים. אני רוצה לומר שהנושא של ההשכלה, למי שהוא רוצה להיות מנהל אגף ואין לו את ההשכלה שהוא צריך בשביל להיות מנהל אגף, הוא לא יהיה מנהל אגף. ולכן הוא נמצא מתחת לזה. בפועל הוא לא מנהל אגף. אני לא רוצה להזכיר כאן שמות. ולכן הוא לא יכול לקדם ולהתקדם, היא או הוא, זה לא משנה, אני לא רוצה לנקוב בשמות. פשוט מאד, במבנה הארגוני, נניח שמחליטים שזה הכול אגפים ואנחנו צריכים למצוא מנהל אגף, אותו אדם או גברת שנמצאים שם, הם לא יכולים להיות מנהל אגף. ואם יהיה מנהל אגף, הם לא יכולים להיות אלא ת"פ שלו. זה הכול. אז אנחנו לא בשלב של גיוס עובדים, עם כל הדברים האלה, ואני מקבל את ההצעה שאתה אמרת, שבירו, ובואו נצביע ונאשר את זה. מי בעד? תודה. פה אחד.

מר פבל פולב: מקסים, שבירו, פבל, רון,

מר רון נחמן-ראה"ע: אנחנו מספיק.

מר פבל פולב: לא, יצאו, לא נמצאים, לא נוכחים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את המלצות דו"ח המבקר אשר נדונו בוועדת הביקורת, כפי שהוצגו על ידי המבקר, מר אריה ברסקי.

מר אלי שבירו: רון, אנחנו קיבלנו תשובה לישיבה שהיתה פה עם אבנר

כהן? קיבלנו תשובה כתובה?

מר רון נחמן-ראה"ע: כן.

מר אלי שבירו: אנחנו נוכל לקבל אותה?

מר רון נחמן-ראה"ע: יש אישור שמנכ"ל משרד הפנים אישר.

מר אלי שבירו: אנחנו יכולים לקבל את התשובה?

מר רון נחמן-ראה"ע: בטח.

מר פבל פולב: מבחינתנו לא קיבלנו תשובה. זה נראה כאילו סגרו מאחורי הקלעים. לא קיבלנו תשובה בכתב.

מר רון נחמן-ראה"ע: הכול סגור מאחורי הקלעים.

מר פבל פולב: אבל ישבנו פה ביחד.

מר אלי שבירו: לא, לא נסגר מאחורי הקלעים.

מר פבל פולב: לפחות מינימום, תביאו לנו את התשובה, כי נכחנו בפגישה.

מר חיים (קוקי) ביטון: פבל, מה שביקשת שאלות – קיבלת.

מר פבל פולב: תודה רבה. חג שמח.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את המלצות דו"ח המבקר אשר נדונו בוועדת הביקורת, כפי שהוצגו על ידי המבקר, מר אריה ברסקי

חיים (קוקי) ביטון
מנכ"ל העירייה

רון נחמן
ראש העיר