



הישיבה ה-28 (מזן המניין) של מועצת העירייה  
מיום ראשון, כ"ה באייר תש"ע (09.05.10)

## עיריית אריאל

הישיבה ה-28 (מנן המניין) של מועצת העירייה  
מיום ראשון, כ"ה באייר תש"ע (09.05.10)

		<u>נוכחים:</u>
- ראש העיר	מר רון נחמן	
- מ"מ ראש העיר	מר פבל פולב	
- סגן ראש העיר	מר יחיאל טוהמי	
- חברת מועצת העיר	גב' לודמילה גוזב	
- חבר מועצת העיר	מר אלי שבירו	
- חבר מועצת העיר	מר יוסי חן	
- חבר מועצת העיר	מר אבי סמו	
- חבר מועצת העיר	עו"ד אריאל עזריה	
- חבר מועצת העיר	מר מקס צ'רנוגלז	
- חבר מועצת העיר	מר יעקב עמנואל	
- חברת מועצת העיר	גב' שירה דקל	

		<u>משתתפים:</u>
- מנכ"ל העירייה	גב' חנה גולן	
- מבקר העירייה	מר אריה ברסקי	
- יועמ"ש העירייה	עו"ד שרון שטיין	
- גזבר העירייה	מר ג'והר חלבי	
- עוזר ראש העיר	מר רז קינסליך	

### על סדר היום:

1. דיווח ראש העיר.

2. אישור סגירת תב"רים חדשים. רצ"ב.

3. אישור תב"רים חדשים. רצ"ב.
4. אישור הגדלת תב"רים קיימים. רצ"ב.
5. אישור מליאת מועצת העיר לבקשת הלוואה ע"ס 1,300,000 ₪ להשלמת והפעלת היכל התרבות.
6. אישור מועצת העיר לפי סעי' 38(ג) לתקנון, בדבר התקשרות עם מציע במכרז עבודות פיתוח ברחבי העיר (מכרז 2/2010) שהצעתו לא הוכרעה בוועדת המכרזים. רצ"ב הפרוטוקולים.

### תוספת לסדר היום

7. מינוי יו"ר לוועדת בטיחות בדרכים – חבר המועצה מר יוסי חן (במקום מר רון נחמן).

**מר רון נחמן – ראה"ע :** חברים, אני מבקש לפתוח את ישיבת המועצה מספר 28. בפתח הישיבה, על פי התקנון, אני מבקש להוסיף תוספת לסדר היום – למנות את יוסי חן במקומי כיו"ר ועדת הבטיחות בדרכים. אני מבקש להעלות את זה על סדר היום. אני צריך לאשר את זה כי זה יצא מאוחר.

**מר יחיאל טוהמי :** זה יצא מבחינת זמן.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** ב-6 למאי? קיבלתם את זה בזמן?

**מר יחיאל טוהמי :** כן, בטח, מה הבעיה בכלל? לא הבנתי.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** או קיי, אז זה בסדר. אם ככה, אני מבקש להתחיל דווקא בסעיף הזה, בתוספת.

**7. מינוי יו"ר לוועדת בטיחות בדרכים – חבר המועצה מר יוסי חן (במקום מר רון נחמן).**

**מר רון נחמן – ראה"ע :** אני מבקש למנות את יוסי חן כיו"ר הוועדה לבטיחות בדרכים. מי בעד? ירים יד. אושר.

**החלטה :** הוחלט פה אחד לאשר את מינויו של חבר המועצה מר יוסי חן כיו"ר הוועדה לבטיחות בדרכים.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** אני מאחל לך הצלחה. הוועדה הזאת מאד חשובה. אני שמח שאני יצאתי ממנה. הטיפול עכשיו בנושא של בטיחות בדרכים, המנכ"לית תטפל בדברים האלה איך להכניס אותך לתוך העניינים פה. ויש שתי ועדות, אתה יודע את זה. ושזה יעבוד בסדר, כי זה מאד מאד חשוב.

**גב' חנה גולן** : יש בזה עבודה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : יש בזה עבודה וזה עבודה מאד חשובה. אני מאחל לך הצלחה. תודה.

באותו הקשר של מינויים, אני רוצה לומר לכם שידידנו הצעיר רז ביקש לעזוב את עבודתו. הוא קיבל איזה תפקיד שאני לא יכול לדבר עליו. הציעו לו הצעה שהוא לא יכול לסרב לה. הוא הפתיע אותי בשבוע שעבר.

**מר יוסי חן** : שיילך לכנסת.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : הוא רוצה ללכת לכנסת בין השאר. ואחרי שהוא עשה סטאז' אצל ראש העיר שגם היה חבר כנסת יש לו בית-ספר טוב. הוא הודיע לי שהוא הולך לתפקיד אחר, במסגרות איפה שהוא נמצא בהן. אמרתי שאני אודיע לכם את זה, כי זה ממש בימים האחרונים, כאשר חזרתי מחו"ל והוא הודיע לי את זה. אז שיהיה לו בהצלחה. אני רוצה להודות לו על העבודה שהוא עשה כאן, באריאל, בשנים האחרונות. הוא עבד קודם במתנ"ס ובתפקיד שלו כאן לידי, ואני חייב לציין את העבודה המסורה ואת הנאמנות ואת האחריות שלו. בדרך כלל אני לא מביא דברים כאלה מי בא מי הולך, אבל כיוון שזה עוזר שלי והיה קשור עם כולכם, אז לכן מצאתי לנכון לדווח לכם. הבוקר עדכנתי את עובדות הלשכה שלי בקטע הזה ועכשיו אני גם מעדכן אתכם, על מנת שהדברים יהיו ברורים. הוא לא פוטר, שלא יהיו אי הבנות, הוא לא פוטר, הוא התפטר כי הוא רוצה לפרוץ קדימה. אני לא יכול, איך אומרים, 'לחסום שור בדישו'. הוא מחפש לעצמו קריירה, בחור צעיר, זה בסדר גמור, לגיטימי, הכול טוב ויפה.

**גב' חנה גולן** : בהצלחה.

מר רון נחמן – ראה"ע: ובהצלחה.

1. דיווח ראש העיר.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני מבקש בראש וראשונה לציין ולומר בשמם של כל חברי מועצת העיר תודה לכל מי שעסק בעבודה של הכנת ימי הזיכרון והעצמאות, גם יום השואה, גם יום הזיכרון, גם יום העצמאות, גם החניון, כל מה שהיה. אני חושב שזה היה לתפארת מדינת ישראל. אני חושב שמגיע לכל העוסקים במלאכה, מגיע לקבל את התודה והבעת ההערכה על העבודה שהם עשו. ולהוציא גם, אני אחתום על מכתב,

גב' חנה גולן: כבר עשינו את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני אומר שבקטע הזה, אני חושב שיש כאן תמימות דעים של כולם, שמצטרפים לברכות ולהבעת התודה וההערכה על האירועים הללו.

מר יוסי חן: רון, צריך גם 'לצ'פר' את האנשים על המהלכים האלה, במיוחד אלה עם המשכורות הנמוכות. אני אומר לך, אנשים עבדו פה יום ולילה.

מר רון נחמן – ראה"ע: הדבר השני זה יום גיבוש של כל עובדי העירייה. היה יום גיבוש בשבוע שעבר בצפון.

מר אלי שבירו: מאד מוצלח.

מר רון נחמן – ראה"ע: היה מאד יפה, מאד נחמד. יום של גיבוש, מצב רוח טוב כולם היו, ממש. היו חברי מועצת העיר. היו בעצם, הייתי אומר כמעט כל העובדים, נכון חנה?

גב' חנה גולן :

מי שיכול היה – בא.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני חושב שזה דבר חשוב מאד בשביל ליצור אווירה

טובה בקרב הציבור.

גב' חנה גולן :

היו 200 איש. אנחנו 220.

מר רון נחמן – ראה"ע : הדבר השלישי – היה כאן ביקור חטוף של שר האוצר,

שהיה אמור להידחות או להתבטל, בסוף הוא בא לאיזו שעה, אולי גג עם הכול שעה וחצי. אני בחרתי, לקחתי אותו לאזור תעשייה אריאל מערב, שיראה את מה שקורה שם, את ההפקרות, עם הפסקת ההקמה של המפעלים. כנ"ל לגבי השכונה של דני נוימן, הראיתי לו את הפסקת העבודה שמה. ואותו דבר לגבי היכל התרבות, עם הבעיות שיש לנו של המימון, מכך שהממשלה בעצם העבירה אותנו לפיס. לאחר הביקור שלו, אני יודע שהוא העלה את זה בישיבת סיעת הליכוד בכנסת. הוא דרש לעשות כמה פעילויות, העוזרים שלו נמצאים בקשר איתנו. גם לגבי נושא הפיצויים על הנזקים של ההקפאה. יש לנו נזקים של 10 מיליון שקל כרגע, נכון להיום, לפי מה שהכין הגזבר, מאובדן הכנסות. יש לנו נזקים של 100-150 מיליון שקל של התעשיינים, עם המפעלים שלא יכולים לבנות אותם. הקימו ועדת חריגים, הקימו ועדת תובנות. ועדת החריגים מאשרת, שר הביטחון לא מאשר. היום נודע לי עוד הפעם שכל ההמלצות האלה, גם לגבי הפרויקט של אכלוס נצרים בבניית הקבע, לגבי אזור התעשייה, המפעלים שלנו – הדברים האלה לא אושרו על ידי שר הביטחון. אמרו לי היום אנשי המינהל האזרחי שהם הרימו ידיים. הכול נגמר לפי הפרוצדורות של החוק. אני מחר אמור להיפגש בכנסת עם יו"ר ועדת חוק חוקה ומשפט, כדי לבדוק את האפשרות הזאת, איזה מן דבר זה, אחרי שהייתי ביום חמישי, ג'והר היה איתי בישיבה בכנסת בוועדת המשנה של חוץ וביטחון והוא ראה איזו הפקרות כל הפרוצדורה הזאת. כשבצו

השם של שר הביטחון לא מופיע. מופיע ראש המינהל האזרחי. לא מופיע השר עצמו. אבל הכול נעשה ב-remote control. וזה דבר חמור ביותר. אנחנו בוחנים את האפשרות לעתור ל-בג"צ על כל הפרוצדורה הקלוקלת הזאת. שר האוצר שטייניץ נמצא בסין עכשיו. הוא כבר קבע לנו פגישה, אני אמור להיפגש עם אנשי אגף התקציבים והחשב הכללי באוצר, נראה מה נקבל מהם כסף. כל הכסף לכל יהודה ושומרון 30 מיליון שקל. כל יהודה ושומרון 30 מיליון שקל. זה כסף קטן. רק אריאל עצמה, הנזקים שיש לגזבר זה 10 מיליון. אז זה בעיות מאד מאד כבדות. אני צריך להביא לידיעתכם את הדבר האחרון בעדכון שלי.

**מר עמנואל יעקב**: בג"צ נגד מה רון?

**מר רון נחמן – ראה"ע**: בג"צ על כך, לא נגד ההחלטה שהיא החלטה מדינית, לא נגד ההחלטה, אלא על הפרוצדורה, על הסדר, על התהליך. שברגע שכתוב בצו שתוך 14 יום ועדת החריגים צריכה לדון ולתת תשובה, וכבר חלפו 6 חודשים ואין לך תשובה. וכשהם עשו את ההחלטות שלהם שהם מאשרים, אז הם במקום למסור לנו שאישרו את זה, הם מעבירים לאישור ה'פוליטרוקי' של שר הביטחון. זה כמו ברוסיה, היה 'פוליטרוקים', לא יכולת לעשות שום דבר אם המפלגה לא היתה חותמת. עכשיו זה שר הביטחון במקרה דנן. והוא לא מופיע בתוך הצו. וזה לא משנה אם זה הוא או אמיר פרץ או מוישיה זיכמער, זה לא משנה מי. באותו רגע שהשר איננו מופיע כגורם והוא מעכב או לא נותן, הוא לא מאפשר באמצעות הזרוע הארוכה, יש כאן פגם, זה פוגע בזכויות שלנו.

**מר עמנואל יעקב**: הפגם מתחיל בראש הממשלה.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: נכון. אז מה שאנחנו עושים זה עתירה כנגד ממשלת ישראל. יצטרכו להשיב על זה, משרד המשפטים, הפרקליטות, ראש הממשלה, שר הביטחון – שישברו את הראש.



**מר אלי שבירו**: בואו נשב מול המשרדים שלהם.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: זה ייגמר 10 חודשים.

הסעיף האחרון והוא הכבד מביניהם, ואני רוצה לקיים פה דיון, בכלל אני לא יודע אם נקיים את הדיון הזה, זה הפגישה שהיתה לי עם אנשים הפיצוציות. אבל אני אומר, בעקבות הדברים האלה שנאמרו פה, היו פה מכל מיני חלקים פה בעיר כמה אנשים שהציגו את הבעיות שהם רואים. אנחנו אמרנו להם שמועצת העיר דנה, קיבלה החלטה, חזרה ודנה ואישרה, אנחנו לא רואים מקום לשנות את זה. היו כאלה שרצו להקדים את זמן הסגירה של הפיצוציות ולא להאריך אותם. הובהר להם דבר אחד על ידי, שבשום אופן לא יהיו פיצוציות פתוחות 24 שעות כמו שהיום פתוח. יש היום, עם כל הרציחות והאלימות וכל הדברים האלה, מה שנעשה בכל הארץ יהיה גם פה. הבטחתי להם שאני אביא את זה לידיעתכם, את הדיון הזה. אמרתי להם שזו החלטת מליאת מועצת העיר, היא תואמת את ההחלטות גם של רשויות אחרות וגם של משטרת ישראל, המשרד לביטחון פנים. כל התהליכים הללו, איך לצמצם את האפשרויות של האלימות. אנחנו קיבלנו את ההחלטות האלה. אני לא מעלה את זה לדיון ולא שום דבר, כי אני גם לא רוצה לפתוח דיון בנושא הזה. המועצה מקבלת החלטות. המועצה עשתה דיון נוסף. לפי דעתי אנחנו צריכים להריץ את התוכנית כפי שהיתה. אנחנו לא יכולים להיות מועצת עיר שכל אחד שיש לו איזה עניין אישי כזה או אחר מתעלם מצרכי הכלל ויש נכונות לפשרה כזאת או אחרת שתוביל לכאוס שלם ולהפקרות וכל הדברים האלה. אני לא הבטחתי להם שום דבר, חשוב שתדעו. שמעתי אותם.

**מר אבי סמו**: מתי ההחלטה הזאת תצא לפועל?

**מר רון נחמן – ראה"ע**: עכשיו. אני אמרתי שאני רוצה להביא את זה לידיעתכם. אנחנו נוציא את ההודעות. אנחנו כבר הודענו. חיכינו. אמרתי, אני

אפגש איתם עוד הפעם, אולי לא אמרו להם ככה. שישמעו ישר מראש העיר את הדברים האלה כפי שהם. אז אם מישהו נפגע מהדבר הזה – אני מצטער מאד. מה לעשות? יש דברים שהם טובת הכלל, טובת הציבור גוברים על כל דבר אחר.

**מר יחיאל טוהמי** : אמר לי אחד הסוחרים שאתה אמרת שתעביר את זה למועצה, שתודיע למועצה את זה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : שאני אודיע, שאני אדווח.

**מר יחיאל טוהמי** : לא, אתה אמרת שתביא למועצה לדיון. ככה נאמר לי.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אתה שמעת את דיווח ראש העיר? אז תלך למי שאמר לך.

**מר יחיאל טוהמי** : שניה, אני אלך למי שאמר לי. מי שאמר לי הוא לא זה. אם אתה בסוף הישיבה היית אומר להם- חבריה, אין לנו על מה לדבר – לא היית צריך להביא את זה פה לישיבה. מה אתה מודיע לי, ש-מה? שדיברו איתך, ומה?

**מר רון נחמן – ראה"ע** : כדי שילחצו עליך פעם שניה. באמת, טוהמי,

**מר יחיאל טוהמי** : לא, אבל סליחה, אתה ראש העיר, תגיד – אדוני, היתה ישיבת מועצה, פעם שניה, קיבלו ככה. תגיד – קיבלו את זה בצורה הזו. אני הולך על החלטת המועצה, לא מוכן לשנות אותה. ברגע שאתה אומר אני מעביר את זה לישיבת המועצה, מה יהיה? אתה מעביר לנו, אתה מדווח לנו, הבנת? הם באשליה שאתה מביא את זה עוד פעם לדיון מחדש. ככה אמרו לי. אני אומר לך בפירוש אמרו לי, שאתה מביא את זה לדיון מחדש.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** אז הנה אני מודיע לך, שלא יהיו לך ספקות, אני הודעתי מראש שאני לא מביא את זה לדיון ולא פותח דיון ולא כלום. אני מדווח למועצת העיר על הפגישה הזאת על מנת שמועצת העיר תדע שהתקיימה הפגישה הזאת. זו חובתי לדווח. ואני מודיע שאני לא מתכוון לפתוח שום דבר. זה הכול. ולכן גם שרון שטיין חיכה לתהליך הזה כדי להוציא את המכתבים. נקודה. לכן אני מודיע. אז אתה לא צריך,

**מר יחיאל טוהמי :** לא, אני אומר לך שאנשים פנו אלי, אני אומר לך את האמת.

**גב' חנה גולן :** הפיקוח יתארגן להתחיל את האכיפה.

**מר יחיאל טוהמי :** נוצר מצב אצל הסוחרים שהם פונים אלי ואומרים לי – תשמע,

**גב' חנה גולן :** יש להם אשליה שחברי המועצה עוד ידונו.

**מר יחיאל טוהמי :** זהו.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** כי יש אולי מישהו מחברי המועצה שיכול לתת להם את האשליה הזאת. אבל אני אומר לך את זה, לא דיברתי עם חברי מועצת עיר. בכל מקרה, אנחנו לא פותחים דיון. טוהמי, אמרת את דברך, אני מאד שמח על ההערה שלך.

**מר יעקב עמנואל :** למה לא פנו אלי, רון, תגיד לי?

**מר יחיאל טוהמי :** פונים לאנשים אקטיביים, תשמע, לא אנשים

פאסיביים, ואני אקטיבי, מה לעשות? ואני איש שמסתובב בשטח.

מר יעקב עמנואל: שאלתי את רון.

מר יחיאל טוהמי: אז אני עונה לך. פעם אחת אמרתי לרון מה שאתה ענית, עכשיו אני עונה לך.

מר יעקב עמנואל: אל תקפוץ.

מר יחיאל טוהמי: פעם שעברה קפצת, לא אמרתי לך כלום. עכשיו אני קופץ, אתה אומר לי. פעם אתה קופץ, פעם אני קופץ.

מר יעקב עמנואל: למה יש אנשים שפונים אליהם באופן מיוחד, אולי גם לשבירו?

מר יחיאל טוהמי: כי האנשים האלה עוזרים כל הזמן.

מר רון נחמן – ראה"ע: בוא אני אגיד לך משהו, אם הייתי יודע מי פונה למי, הייתי במצב טוב. אני לא יודע.

מר יחיאל טוהמי: אתה לא יודע? אין דבר שאתה לא יודע. אין דבר שאתה לא יודע. אתה שוכח כנראה.

מר רון נחמן – ראה"ע: מנו, כנראה שיש קולטי ברקים. אתה מכיר את המתקן הזה קולט ברקים?

מר יוסי חן: או שזה זה, או שפונים לאנשים שכן יכולים לשנות את

ההחלטה אם הם רוצים. יש אנשים שלא יכולים לשנות את ההחלטה. יפנו אליהם – זה יעזור? לא.

מר רון נחמן – ראה"ע: אדוני הגזבר, בבקשה.

**2. אישור סגירת תב"רים קיימים.**

מר ג'והר חלבי: יש לנו פה 4 תב"רים שמוצגים בפניכם לסגירה. אלה תב"רים, כמעט 3 תב"רים הסתיימו בעודף תקציבי. תב"ר אחד הסתיים באיזון. אנחנו נעבור עליהם ונאשר את סגירתם.

ה-תב"ר הראשון – החלפת גג מילקן – תב"ר מספר 81 – תוקצב ל-תב"ר 1,380,664 ₪, ביצענו בפועל, הכנסות ב-1,380,664, הוצאות 1,310,027, נשאר פה עודף תקציבי של 70,637 ₪. אנחנו מבקשים לסגור את ה-תב"ר ולהעביר את העודף לקרנות הרשות.

ה-תב"ר השני – חיסכון והתייעלות במערכת המים – תב"ר מספר 59. ה-תב"ר הזה נפתח בשנת 2006 ע"ס 200,000 ₪. ההכנסות היו 200,000 ₪ מעודפי התקציב. ביצענו בפועל 37,712 ₪, נשאר עודף 162,288 ₪. אנחנו מבקשים לסגור את ה-תב"ר הזה. בהמשך ב-תב"רים קיימים להגדלה אני אסביר את ההמשך של ה-תב"ר הזה. בינתיים, כדי שלא יהיו לנו שני תב"רים, נעבוד תחת תב"ר אחד, אני סוגר את זה ומעביר את הכסף הזה ל-תב"ר אחר באותה מתכונת של שדרוג מערכת המים. בינתיים נסגור גם את ה-תב"ר הזה ברשותכם.

ה-תב"ר השלישי – פחי אשפה סולריים – תב"ר מספר 156. כידוע לכם, אתם אישרתם 100,000 ₪ מעודפי תקציב 2007 לרכישת 5 מיכלים. הזמנו. הגיע מיכל אחד. החברה פשטה רגל בארה"ב. לא הצלחנו להשיג שום,

גב' חנה גולן: מאז שאישרנו ועד שכבר משרד הפנים שחרר את ה-

תב"ר הזה, בינתיים החברה פשטה רגל. חשוב לזכור את זה.

מר ג'והר חלבי : פשטה רגל. הזמנו רק מיכל אחד, הגיע לפה מיכל אחד.

מר אלי שבירו : מזל, אם היינו קונים את זה אחרי זה גם לא היה מי שיעשה לנו שירות אם החברה הזאת פשטה את הרגל.

מר ג'והר חלבי : החברה המייצרת בארה"ב, אלי.

מר אלי שבירו : ודאי.

גב' חנה גולן : בארץ יש מי שנותן שירות.

מר ג'והר חלבי : לכן יש פה עודף של 83,460 ₪.  
ה-תב"ר הרביעי – שיקום רחובות העיר – תב"ר מספר 85, ע"ס 2,856,794 ₪.  
הביצוע היה באיזון, לא היה גירעון. אנחנו גם מבקשים לסגור את ה-תב"ר הזה.  
סך הכול עודפי שלושת ה-תב"רים האלה מסתכם ב-316,385 ₪. נבקש להעביר אותם לקרנות הרשות.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי בעד? ירים יד.

גב' חנה גולן : צריך כל תב"ר בנפרד.

מר רון נחמן – ראה"ע : תב"ר 81 – מי בעד? ירים יד. אושר פה אחד.

<p><u>החלטה</u> : הוחלט פה אחד לאשר את סגירתו של תב"ר מס' 81 – החלפת גג מילקן.</p>
--

מר רון נחמן – ראה"ע : תב"ר מספר 59 – אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סגירתו של תב"ר מס' 59 – חיסכון והתייעלות במערכת המים.

מר רון נחמן – ראה"ע : תב"ר 156 – אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סגירתו של תב"ר מס' 156 – פחי אשפה סולריים

מר רון נחמן – ראה"ע : תב"ר 85 – אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סגירתו של תב"ר מס' 85 – שיקום רחובות העיר.

**3. אישור תב"רים חדשים.**

מר ג'והר חלבי : סעיף שני זה תב"רים חדשים. יש לנו תב"ר ראשון, זה תב"ר מספר 199, שאנחנו מבקשים לפתוח, שנקרא שיקום דרך גישה לבית העלמין, ע"ס 70,000 ₪. מקור המימון 70,000 ₪. פרויקט משולב של עיריית אריאל עם המועצה האזורית שומרון.

מר אלי שבירו : אם אנחנו צריכים להצביע תב"ר תב"ר נצביע אחד אחד כבר.

מר ג'והר חלבי : כן, כן, עכשיו פה אפשר להצביע אחד אחד. הפרויקט הוא משולב. אומדן העלות של הפרויקט כ-140,000 ₪. עיריית אריאל

70,000 ₪ ומועצה אזורית שומרון 70,000 ₪. אנחנו מבקשים לאשר את ה-תב"ר הזה.

מר רון נחמן – ראה"ע: מי בעד? ירים יד. אושר פה אחד.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר פתיחת תב"ר מס' 199 – שיקום דרך גישה לבית העלמין – ע"ס 70,000 ₪.

מר מקס צ'רנוגלז: באיזה שלבים הפרויקט הזה?

גב' חנה גולן: שלב התכנון נגמר, עכשיו שאתם אישרתם.

מר רון נחמן – ראה"ע: זו פעם ראשונה שיש שיתוף פעולה עם המועצה האזורית שומרון.

גב' חנה גולן: עכשיו מועצה אזורית שומרון תצא במכרז, מי שיזכה יבצע. הם מבצעים, לא אנחנו. אני לא רציתי לבצע.

מר ג'והר חלבי: תב"ר מספר 200 – רכישת מסופונים ליחידת הפיקוח – ע"ס 100,000 ₪. אנחנו מבקשים לשריין את התקציב הזה מתקציב הפיתוח של משרד הפנים לשנת 2010 ע"ס 100,000 ₪.

מר רון נחמן – ראה"ע: מי בעד? ירים יד. אושר פה אחד.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר פתיחת תב"ר מס' 200 – רכישת מסופונים ליחידת הפיקוח – ע"ס 100,000 ₪.



**מר ג'והר חלבי :** תב"ר מספר 201 – שיפוץ מבנה וטרינריה – ע"ס 127,000 ₪. כנ"ל, אנחנו מבקשים לשריין את התקציב הזה מתקציב משרד הפנים, תקציב הפיתוח לשנת 2010.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** מי בעד? ירים יד. אושר פה אחד.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר פתיחת תב"ר מס' 201 – שיפוץ מבנה וטרינריה – ע"ס 127,000 ₪.

**מר ג'והר חלבי :** סעיף 4, הייתי מבקש לשלב אותו, רון, עם סעיף 5, כי האישור של ה-תב"ר משולב עם תב"ר 194, ההלוואה.

**גב' חנה גולן :** אבל קודם צריך לאשר את ההלוואה.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** על מה?

**מר ג'והר חלבי :** סעיף 5 זה אישור ההלוואה, אבל היא נכנסת במסגרת תב"ר 195.

**גב' חנה גולן :** אבל קודם צריך לאשר את ההלוואה, אחר כך אתה מבקש להעביר.

**מר ג'והר חלבי :** זה מה שאני אומר. אז קודם נלך לסעיף 5.

**5. אישור מליאת מועצת העיר לבקשת הלוואה ע"ס 1,300,000 ₪ להשלמת והפעלת היכל התרבות.**

**מר ג'והר חלבני :** העירייה ביקשה, הגישה בקשה לקבלת הלוואה ע"ס 1,300,000 ₪ להצטיידות והשלמת פתיחת אולם המופעים, שכמתוכנן בקרוב, בעוד חודשיים-שלושה נפתח אותו. היה תב"ר של 200,000 ₪ מעודפי התקציב, שזה בקושי מכסה חלק מזערי מהריהוט שאנחנו צריכים. לכן פה גיבשנו החלטה ללכת על הלוואה ע"ס 1,300,000 ₪ ל-10 שנים. הגשנו בקשות לשני בנקים – בנק אוצר החייל פה באריאל ובנק אוצר השלטון בתל-אביב. בנק אוצר השלטון לצערי עד עכשיו לא נתן תשובה. פניתי אליהם, אמרו לי – תשמע, ישיבת דירקטוריון, זה יקח עוד הרבה זמן. בינתיים יש לי תשובה מבנק אוצר החייל על הלוואה של 1,300,000 ₪ בשיעור ריבית של 3.39. אז הייתי חושב כאן, לאור הנחיצות של זה, נאשר כבר את ההלוואה. אם תוך יומיים-שלושה נקבל את התשובה של בנק אוצר השלטון, איפה שהריבית יותר נמוכה ניקח. אבל במידה ואוצר השלטון לא יתן, אנחנו ניקח מאוצר החייל.

**מר יעקב עמנואל :** מה הריבית הממוצעת במשק היום?

**מר ג'והר חלבני :** זה הממוצע זה פחות או יותר הממוצע. אני בדקתי את זה ביום חמישי עם משרד הפנים.

**מר יחיאל טוהמי :** זה פריים פלוס 3.39?

**מר ג'והר חלבני :** לא, לא, ריבית 3.39.

**מר יחיאל טוהמי :** זו ריבית נמוכה יחסית.

**מר ג'והר חלבני :** כן, כן. אבל זה צמוד כמובן.

**מר יחיאל טוהמי :** ברור.

**מר אבי סמו :** פעם אחרונה שדנו בעניין המתנ"ס, אני חושב שכבר אמרנו שזהו, זה הסוף.

**מר ג'והר חלבי :** זה לא קשור למתנ"ס.

**מר אבי סמו :** סליחה, אולם התרבות. זה היה כאילו כבר, רק מחכים לפתוח אותו בפעם האחרונה שישבנו ודיברנו על זה.

**מר יחיאל טוהמי :** כשאתה בונה משהו, אתה בונה בית – אתה לא חושב שזה הסוף?

**גב' חנה גולן :** זה תחילת הסוף. כמו שאמר צ'רצ'יל על הקרב ב-אל עלמיין. זה תחילת הסוף של המלחמה.

**מר אבי סמו :** ה-1,300,000 האלה זה באמת הסוף?

**מר ג'והר חלבי :** רבותי, אין כזה דבר להפעיל היכל תרבות ברשות מקומית בלי השתתפות העירייה. לנו כמובן, בגלל הקיצוץ של משרד הפנים, לא היה לנו שום מקור תקציבי. אבל בנוסף להשתתפות שלנו כעירייה בהפעלת היכל התרבות, כל הריהוט, כל ההצטיידות הראשונית להפעלת ההיכל לא קיימת, לא מתקצבת משום מקור. לכן זה המקור היחידי שיש לנו.

**מר אבי סמו :** לא, לא, אני מבין. השאלה, עם ה-1,300,000 ₪ האלה כבר באמת נוכל לפתוח את הדלת?

**מר רון נחמן – ראה"ע :** כן.

מר ג'והר חלבי : הסיכויים הם, אפשר להגיד 100%.

גב' חנה גולן : אבל זה לא במקום שבשנה הבאה נאשר שוב סבסוד להיכל התרבות.

מר ג'והר חלבי : שנה הבאה, במסגרת התקציב הרגיל נצטרך,

מר אלי שבירו : לא, זה סיפור אחר.

מר אבי סמו : השאלה שלי אם אפשר להתחיל להפעיל אותו אחרי ה- 1,300,000 האלה.

מר ג'והר חלבי : אני ברשותכם רוצה להוסיף נקודה. אם היינו עכשיו נגיד בינואר, המיליון וחצי לא היו מספיקים לנו גם להצטיידות, גם להפעלה. אבל בגלל שההפעלה היא לקראת ספטמבר, התקופה מכסה, נגיד נצטרך חצי מיליון שקל רק להפעלה ועוד מיליון שקל להצטיידות. אבל שנה הבאה שוב פעם נצטרך מיליון וחצי שקל.

מר רון נחמן – ראה"ע : כל אחד יביא 10 מנויים. כל אחד יביא, אני אומר את זה, לא צוחק, כל אחד צריך להביא, חבר מביא חבר. גם מהישובים, גם מהעיר. יהיה פה רפרטואר מצוין, אתם תראו את הכול. תנו קודם כל, אחרי שיגמרו לנו שמה את כל הבנייה בינתיים. מי בעד? ירים יד. אושר פה אחד.

החלטה : הוחלט פה אחד לאשר את בקשת ההלוואה ע"ס 1,300,000 ₪ להשלמת והפעלת היכל התרבות.

מר ג'והר חלבי : עכשיו חוזרים לסעיף 4.

4. אישור הגדלת תב"רים קיימים.

מר ג'והר חלבי : ה-תב"ר הוא תב"ר 194. כמובן ה-1,300,000 ₪ של ההלוואה יכללו במסגרת ה-תב"ר הזה, שיש שם 200,000 ₪, במצטבר יש לנו 1,500,000 ₪. בבקשה לאשר הגדלת תב"ר ב-1,300,000 ₪ על ידי הלוואה.

מר רון נחמן – ראה"ע : מי בעד? ירים יד.

מר יחיאל טוהמי : כולם בעד.

מר רון נחמן – ראה"ע : אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הגדלת תב"ר 194 – הצטיידות והפעלת היכל התרבות (השלמה) שיסתכם סה"כ ב-1,500,000 ₪.

מר ג'והר חלבי : תב"ר 153 – זה מה שהסברתי לכם למעלה, סגירת תב"ר 59. פה ה-תב"ר הוא שיקום מערכת ההשקיה. היום כל הרשויות בארץ, בלי יוצא מן הכלל כמעט הולכים על הפרויקט הזה, כדי לייעל את מערכת המים ולהוזיל את מחירי המים. ברור לכם שהיום מחיר קוב מים כמעט 9 ₪, ללא כל חריגה, ללא חיוב בקנסות למיניהם, הבסיס הוא 9 ₪. לכן אנחנו כרשות מקומית מחפשים כל דרך להתייעל במערכת המים. הפרויקט הזה, לפי האומדן שלנו, האומדן של הפרויקט עכשיו כ-1,673,000 ₪. יש לנו בפועל 400,000 ₪. אנחנו מבקשים להגדיל אותו ב-1,273,000 ₪. מקורות המימון הם כדלקמן: 500,000 ₪ מהקרן לעבודות מים; 230,998 ₪ מקרן עודפי תב"רים שנים קודמות; 19,019 ₪ מקרן חידוש צנרת; 23,741 ₪ מקרן עבודות ביוב. ועוד 500,000 ₪, שזה יבוא

יותר מאוחר האישור של זה ממשרד הפנים, זה מתקציב הפיתוח של משרד הפנים לשנת 2010. סה"כ ה-תב"ר עם הכסף הקיים ועם התוספת יסתכם ב-1,673,000 ₪. הכול לשיקום מערכת המים, מיפוי, טיפול בראשי מערכת, הוספת ראשי מערכת, החלפה.

מר יעקב עמנואל: מערכות ההשקיה שהעירייה אחראית עליהם.

מר ג'והר חלבי: כן. גינון ציבורי.

מר יעקב עמנואל: לא התאגיד.

גב' חנה גולן: התאגיד יפסיד מזה כסף.

מר יעקב עמנואל: למה?

גב' חנה גולן: אני אגיד לך. עיריית בת-ים עשתה, אני לקחתי את הפרויקט הזה מעובד, מנכ"ל עיריית בת-ים, תמיד צריך ללמוד מאחרים. בשנה אחת הם חסכו 60% מעלות המים, על ידי זה שזה מתוכנת בדיוק לצמח המתאים, לעונה, עם חיישנים וכל הדבר הזה. עכשיו, התאגיד, ככל שנקנה פחות מים, יהיו לו יותר הפסדים, נכון? אז יגאל לא תומך בזה.

מר יעקב עמנואל: יהיה לו פחות רווח.

גב' חנה גולן: נכון. אבל אנחנו מחויבים לעשות את זה.

מר ג'והר חלבי: אני חושב שזה פרויקט שרק מביא חיסכון.

מר רון נחמן – ראה"ע: חברים, מי בעד? ירים יד. אושר פה אחד.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הגדלת תב"ר 153 – שיקום מערכת ההסקיה - שיסתכם סה"כ ב-1,673,587 ₪.

מר ג'והר חלבי: תב"ר 106 – שיפוץ מוסדות חינוך. קיבלנו הרשאה לאחרונה, תקנה 49, ע"ס 44,250 ₪, הצטיידות ביטחון ושעת חירום למוסדות חינוך. אנחנו מבקשים להגדיל תב"ר 106 ולהעמיד אותו על 699,752 ₪, שכולל בתוכו 44,250 ₪. אז 44,250 ₪ הגדלה ל-תב"ר הזה ברשותכם.

מר אלי שבירו: יש לי שאלה. בפירוט של מרכיבי הביטחון שהולכים לעשות מופיע בבי"ס מילקן ביתן שמירה, 100 מטר גדר, שער. הולכים להחליף את ביתן השמירה הקיים?

גב' חנה גולן: הרי עיכבנו את התוכנית. כל התוכנית של בי"ס מילקן זה שהכניסה עוברת לרחוב בקעת הירדן.

מר רון נחמן – ראה"ע: מהצד.

גב' חנה גולן: זאת אומרת שאת ביתן השמירה צריך להעביר, את הגדר צריך לשנות.

מר אלי שבירו: להעביר או שעושים ביתן שמירה נוסף?

גב' חנה גולן: למה נוסף? לביה"ס תהיה כניסה מבקעת הירדן.

מר רון נחמן – ראה"ע: כניסה אחרת, חדשה, שלא יהיה על כביש ראשי.

מר אלי שבירו: זה ברור לי לחלוטין. מה שאני שואל אבל,

מר אבי סמו: ו-13,000 ₪ עולה להעביר אותו?

מר אלי שבירו: 13,000 ₪ עולה ביתן חדש.

גב' חנה גולן: ברור ששימו חדש ולא את היזבלה הזאת.

מר ג'והר חלבי: הרשימה הזאת היא רכישה, מדובר ברכישה מחדש.

מר אלי שבירו: כולל גם לבי"ס אורט יובלים?

גב' חנה גולן: לא הבנתי את השאלה.

מר אלי שבירו: גם באורט יובלים זה הקמה של ביתן שמירה חדש, נוסף.

גב' חנה גולן: כן.

מר רון נחמן – ראה"ע: מי בעד? ירים יד. אושר פה אחד.

<p><u>החלטה</u>: הוחלט פה אחד לאשר את הגדלת תב"ר 106 – שיפוץ מוסדות חינוך - שיסתכם סה"כ ב-699,752 ₪.</p>
--

מר רון נחמן – ראה"ע: סעיף 6.



6. אישור מועצת העיר לפי סעי' 38(ג) לתקנון, בדבר התקשרות עם מציע במכרז עבודות פיתוח ברחבי העיר (מכרז 2/2010) שהצעתו לא הוכרעה בוועדת המכרזים.

**עו"ד שרון שטיין:** ביקשתי מרון להביא אישור של מכרז עבודות פיתוח שפורסם, מכרז 2/2010, זאת מאחר ובוועדת המכרזים היו נוכחים שניים – אחת הצביעה בעד, אחד הצביע כנגד. בעצם אין המלצה של ועדת מכרזים לראש העיר לגבי הזרות של הזוכה. התקנון מרשה לראש העיר להביא למועצת העיר להצביע על הצעה שלא הומלצה על ידי ועדת המכרזים, להתקשר עם המציע על בסיס ההצעה שלו במכרז. זאת אומרת, ההתקשרות עם המציע היא על בסיס מה שהוא הציע למכרז. יש אפשרות על פי הכללים גם להתקשר בצורה מסוימת עם מציע בפטור ממכרז. אבל המנגנון הזה, אנחנו בעצם נקבל את ההתקשרות על בסיס ההצעה של המכרז. מה שקרה, המכרז זה מכרז של עבודות פיתוח, היה מכרז קודם שלא נחתם מכוחו חוזה. היו שם הצעות מאד פגומות, בכל מיני היבטים. בסופו של דבר ראש העיר החליט שלא מתקשרים עם המציע שהומלץ על ידי הוועדה בחוזה. פורסם מכרז חדש. המכרז החדש כולל את העבודות שלא בוצעו במכרז הקודם ועוד עבודות נוספות שבמשך הזמן כבר הצטברו באגף הנדסה. הצטברו תב"רים חדשים. לדעתי זה הכפיל כמעט או יותר מהכפיל את סכום המכרז.

**גב' חנה גולן:** המכרז הקודם היה נובמבר והמכרז הזה,

**מר יחיאל טוהמי:** הוא שילש.

**עו"ד שרון שטיין:** הוא כמעט שילש את סכום המכרז.

**מר אלי שבירו:** ריבע, מעל ריבע.

מר יחיאל טוהמי : יכול להיות ריבע, כן, גם.

עו"ד שרון שטיין : פורסם המכרז. בסיור קבלנים היו 8 או 9 מציעים. את הפרטים יש אצל עדנאן, אני לא זוכר בדיוק.

מר יעקב עמנואל : 8 השתתפו.

עו"ד שרון שטיין : 8 מציעים השתתפו בסיור קבלנים. 4 משתתפים קנו את המסמכים של המכרז. מציע אחד הגיש הצעה בסופו של דבר. ההצעה שלו עומדת בתנאי המכרז, זאת אומרת, מבחינת התנאים הטכניים נבדקו על ידי מנהל הפרויקט, ההתאמה שלו מבחינת ניסיון סיווג קבלני, ניהול ספרים וכו'. עמידה שלו, זאת אומרת, הערבות הבנקאית שבמכרז הקודם היו המון פגמים כאלה ואחרים בערביות הבנקאיות, גם מבחינת נוסח, גם מבחינת סכום, היתה תואמת את ההצעה. ההצעה הכספית שלו היתה בגבולות הסביר לאומדן, בערך 5% פחות מהאומדן של ההצעה. אבל עדיין זאת היתה ההצעה היחידה. מאחר והוועדה לא קיבלה המלצה ואנחנו צריכים לבצע את העבודות האלה, יש שמה עבודות שחלק מהן הן עבודות בעלות היבטים בטיחותיים – שיקום מדרכות יש שמה, יש שמה טיפול בנוזקי סחף,

גב' חנה גולן : המיני גולף.

עו"ד שרון שטיין : המיני גולף. לא משנה כרגע מה כוללות העבודות. יש שמה עבודות גם בעלות אופי בטיחותי. אני ביקשתי מרון שיביא את זה להצבעה בפני מועצת העיר ואנחנו בעצם נתקשר, על מנת שאם המועצה תאשר את ההצעה הזאת של ראש העיר, נתקשר עם הקבלן על בסיס ההצעה שלו במכרז. זהו.

מר רון נחמן – ראה"ע : סיימת את הסקירה שלך? בבקשה, שבירו, אחר כך

טוהמי.

מר יעקב עמנואל: זה כשר בשורה התחתונה?

עו"ד שרון שטיין: מה זה כשר? ההצעה עצמה,

מר יעקב עמנואל: כשר מול לשון החוק.

מר אלי שבירו: זה הצעה אחת.

עו"ד שרון שטיין: היתה הצעה אחת שתואמת את תנאי המכרז מבחינת כל הפרמטרים שלו.

מר יעקב עמנואל: אני מדבר עכשיו בהיבט הטכני הפשוט ביותר.

עו"ד שרון שטיין: אז אני אומר לך, ההצעה תואמת גם בצדדים הטכניים. זאת אומרת,

עו"ד אריאל עזריה: זו לא השאלה. שישאל את השאלה עוד פעם.

מר יעקב עמנואל: השאלה בצורה פשטנית היא, אחרי הסקירה בכתב, אחרי ההסבר המנומק שלך, חזקה עלי ועל חברי המועצה שמה שאתה אומר – זה כשר, גם אם הוגשה הצעה אחת אל מול 4 הצעות אחרות שירדו ויש,

עו"ד שרון שטיין: אין הצעות אחרות.

מר אלי שבירו: אין הצעות אחרות בכלל.

**עו"ד שרון שטיין**: אין הצעות אחרות. שוב פעם,

**מר יעקב עמנואל**: לא, בסדר, לשון החוק. אתה יודע, היום אני אומר בגלל הניו-אנסים.

**עו"ד שרון שטיין**: אז בוא אני אחזור. כעיקרון ועדת מכרזים, כשהיא ממליצה המלצה על הצעה זוכה, היא צריכה להמליץ באופן כללי כשהפרמטר היחיד לבחירה בהצעה הוא מחיר, היא צריכה להמליץ לפי מחיר, אלא אם כן יש איזה שהן סיבות אחרות. אבל בעיקרון במכרזים קבלנים בדרך כלל ההצעות, זאת אומרת, הקריטריון לבחור הצעה זוכה זה לפי מחיר. כשמדובר בהצעה יחידה, ועדת המכרזים צריכה להוסיף הנמקה למה היא בוחרת בהצעה היחידה, באופן כללי.

**עו"ד אריאל עזריה**: זה היה נימוק למה כן,

**עו"ד שרון שטיין**: אני לטעמי, ואם תסתכלו צירפו לכם גם את הפרוטוקול של הוועדה, ושמה דיברנו, גם אני וגם ג'והר הזכרנו את זה, נימוקים שלטעמנו כן מצדיקים אישור של ההצעה הזאת למרות שהיא ההצעה היחידה. כי זה עבודות שבחלקן הן עבודות דחופות, כי ישנה סכנה שיש שמה הרשאות שניתנו ממשרדי ממשלה שעלולות להתבטל, יש פה עניין שחלק מהעבודות זה עבודות שכרוכות בסיכון בטיחותי. יש שמה, אם תסתכלו בפרוטוקול, יש שמה איזה 5 או 6, 4 נימוקים שעברנו עליהם ופירטנו למה לטעמי יש לוועדת המכרזים נימוק מדוע לאשר את ההצעה הזאת למרות שהיא ההצעה היחידה. זהו. מבחינת ההתאמה שלה למכרז, ההצעה תואמת. אין שום בעיה.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: אני יכול להקריא מה שכתבת לי בחוות הדעת שלך?

**מר יחיאל טוהמי** : אני רוצה להגיד משהו. אני לא הייתי... של ועדת מכרזים ואני מבין את זה פחות או יותר. אם זה באומדן ואם זה זה, אז אין בעיה. אבל פה החלק המשמעותי זה לא מכרז שני. החלק הראשון זה היה 1,500,000 שקל בערך והתווסף עוד 5,000,000 שקל.

**עו"ד שרון שטיין** : 4.5.

**מר אלי שבירו** : 5. 6.8.

**מר יחיאל טוהמי** : 4, 5, מה זה משנה? יש פה חלק שאתה בא בטענה שהיה מכרז שני. ומכרז שני, תשמע, אנחנו צריכים לקדם את העבודות. אני בעד לקדם עבודות, לא לעצור עבודות. אבל צריך לדעת דבר אחד, אם עשיתם 1.5 מיליון שקל ואתם עושים 5 מיליון שקל לצורך,

**גב' חנה גולן** : לא, זה לא מכרז שני על אותו דבר.

**עו"ד שרון שטיין** : זה לא זה, זה לא מכרז שני.

**מר יחיאל טוהמי** : זה מכרז שני שאתם,

**גב' חנה גולן** : אבל לא על אותו דבר.

**מר יחיאל טוהמי** : אבל אתם הוספתם, סליחה, היה 1.5 מיליון שקל, ובסוף התווסף כל מיני תב"רים וכל מיני עודפים של שנה שעברה.

**עו"ד שרון שטיין** : לא עודפים.

מר יחיאל טוהמי : או תב"רים של שנה שעברה.

עו"ד שרון שטיין : לא של שנה שעברה, תב"רים חדשים.

מר יחיאל טוהמי : חדשים של מה?

גב' חנה גולן : שפתחנו השנה.

עו"ד שרון שטיין : תקשיב, פתחת השנה תב"רים? מה אתה רוצה, שנפרסם

שני מכרזים?

מר רון נחמן – ראה"ע : סליחה, אתה רוצה לשאול שאלה או לקבוע עובדה?

מר יחיאל טוהמי : אני אשאל שאלה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אם אתה רוצה לקבוע עובדה – תקבע עובדה. אתה לא

חייב להשלים עם עובדות כאלה. תשאל שאלה – ניתן תשובה.

מר יחיאל טוהמי : אני אומר שיש פה, למה לא עוד שבועיים יצאתם, למה

לא חילקתם את זה בשניים והייתם מוציאים מכרז, מה שדחוף הייתם עושים

אותו כבר ועוד איזה חודש עושים את השאר. מה היתה פה הבעיה על מנת שבאמת

יהיה לאלי שבירו קל להצביע בעד. סתם, באמת. כי יהיה אחד מול אחד ומציע

יחיד, אז הייתם מחלקים את המכרז לשניים, מה שדחוף לך, ואם בפעם השנייה

יוצא אדם יחיד, מציע, אז כן הייתם מקבלים את ההצעה שלו. אבל תשמע, יש פה

איזה שהוא משהו שהוא לא, באמת, אני גם אגיד לך, אני הייתי בוועדת מכרזים

המון שנים, לא היתה פעם שמציע אחד זכה, תמיד הלכנו למכרז נוסף.

גב' לודמילה גוזב : קורה ככה.

מר יחיאל טוהמי : לא קורה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל היא ראש ועדת מכרזים, מה אתה מדבר? היא יודעת פחות ממך?

גב' לודמילה גוזב : באמת בקשר לזה, אני יכולה להגיד עכשיו?

מר יחיאל טוהמי : רגע, אני עוד לא סיימתי. אני חושב שיש פה, באמת, טעות פה של,

גב' לודמילה גוזב : מה הטעות? תסביר.

מר רון נחמן – ראה"ע : חכי, לודמילה, שניה.

מר יחיאל טוהמי : הייתם צריכים לעשות חלק ככה וחלק ככה, אלי שבירו היה מצביע בעד ולא היתה לו שום בעיה.

מר רון נחמן – ראה"ע : טוהמי, וגם לתת עדיפות לתושבי אריאל.

גב' חנה גולן : בפעם הבאה נעשה ככה בשביל שאלי שבירו יצביע. אבל לא חושבים על אלי שבירו, חושבים על ה...  
לא חושבים על אלי שבירו, חושבים על ה...  
לא חושבים על אלי שבירו, חושבים על ה...

מר יחיאל טוהמי : אלי שבירו בא בטענה,

גב' חנה גולן : הוא יגיד את הטענות שלו. הוא יגיד.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא ידעתי שאתה נהיית הדובר שלו.

מר יחיאל טוהמי : שניה, אני רוצה להגיד משהו, מותר לי.

מר רון נחמן – ראה"ע : בסדר, אבל דבר לעניין.

עו"ד שרון שטיין : מה השאלה?

מר יחיאל טוהמי : עכשיו אני הולך לחלק השני. אתה אומר שהמכרז הוא,

לכל הדעות, אפשר להעביר אותו. למה לא הבאת לראש העיר שיאשר את זה ונגמור את העניין?

עו"ד שרון שטיין : הוא לא יכול.

מר יחיאל טוהמי : למה הוא לא יכול?

עו"ד שרון שטיין : כי זו ההצעה היחידה. היא לא אושרה.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני צריך להביא את זה למועצת העיר.

מר יחיאל טוהמי : ולמה פעם שעברה כן הבאת לו את זה?

עו"ד שרון שטיין : כי הוא החליט שהוא לא חותם על החוזה ומי שחותם

בסופו של דבר על החוזה זה הוא.



מר יחיאל טוהמי : אבל למה אתה כן ביקשת ממנו ללכת בפעם שעברה?  
תסביר לי. למה פעם שעברה,

עו"ד שרון שטיין : כי הוא בא ושאל אותי.

גב' חנה גולן : הוא שאל מה המלצתו של היועץ המשפטי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני שאלתי מה ההמלצה של היועץ המשפטי.

עו"ד שרון שטיין : היתה ישיבה ועוד ישיבה, היה שמה שימוע שעשו לקבלן.

מר יחיאל טוהמי : ועכשיו אני כבר אומר לך, אתה אומר שהמכרז הזה הוא חוקי לחלוטין ואין שום בעיה. אני אצביע בעד ואני אומר לך שאני בהצבעה שלי רוצה להגיד שהיועץ המשפטי של העירייה, לאחר שבחן את הנושא המשפטי ואמר שאין בעיה להצביע, זה מה שאני רוצה להגיד, אני אומר את זה לפרוטוקול, ואני אצביע בגלל שאתה אמרת שזה חוקי משפטי לחלוטין. תודה.

מר רון נחמן – ראה"ע : שבירו ואחר כך לודמילה, ראש ועדת המכרזים, תסכם.

מר אלי שבירו : אני מבקש להגיד. אני חושב שיש פה התנהלות לא תקינה בוועדת המכרזים.

מר רון נחמן – ראה"ע : לא, לא, לא.

מר אלי שבירו : אני מבקש להגיד את מה שיש לי להגיד.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : רגע, אלי, תקשיב לי שניה.

**מר אלי שבירו** : תן לי רגע להגיד.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : תקשיב לי שניה. זכותך להגיד הכול.

**מר אלי שבירו** : אני אומר את דעתי.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : מותר לי להציע לך משהו? או קיי, תגיד מה שאתה רוצה, תהיה לי בריא.

**מר אלי שבירו** : אני רוצה להגיד מה אני חושב. אני אומר לדעתי. יש, בוא נגיד, לכאורה, כדי שאנחנו נהיה יותר מדויקים, דברים שהם לא בסדר או אי סדרים בוועדת המכרזים. אני רוצה לפרט שחברי המועצה יידעו מה היה במכרז הראשון ומה היה במכרז השני, ואחרי זה כל אחד יוכל לקבל את ההחלטה שלו ולהחליט אם הוא מצביע בעד. הצעה יחידה של 6.8 מיליון ש"ח, שזה לא עניין של כסף קטן. המכרז הראשון זה מכרז שהתחיל בסביבות חודש נובמבר בשנה שעברה. כשפתחו את המעטפות התברר שלכל המציעים היו פגמים. אז דרך אגב הצעתי לחברי ועדת המכרזים לעשות מכרז חדש. לא הסכימו. אמרו – אנחנו נדון בזה בישיבה שאנחנו בה נקבע מי הזוכים. בישיבה שבה נקבע מי הזוכה ישב שרון העורך דין, לקח את כל ההצעות, בחן הצעה הצעה, ובסוף החליט, פסל מספר קבלנים והחליט שיש קבלנים שהוא היה מספר 2 במכרז, שאני לא זוכר אפילו את השם שלו, שהוא זה שצריך לזכות.

**גב' חנה גולן** : מה זה רלוונטי למכרז הזה?

**מר אלי שבירו** : אני מבקש להציג את כל ההשתלשלות של העניינים, כי

אני חושב שזה מאד רלוונטי ואני חושב שזה מאד חשוב.

עו"ד שרון שטיין: תתקן רק שההצעה שהיתה הכי זולה.

מר אלי שבירו: היא לא היתה הכי זולה, היא היתה מספר 2.

עו"ד שרון שטיין: לא, היא היתה הכי זולה.

מר אלי שבירו: לא, היא היתה מספר 2. אפשר יהיה לבדוק את זה.

עו"ד שרון שטיין: נבדוק.

מר אלי שבירו: ואז חנה נכנסה לוועדת המכרזים וטענה שהקבלן  
הספציפי הזה,

עו"ד אריאל עזריה: לך זה משנה אם זה היה הכי זולה?

מר אלי שבירו: תן לי לסיים. טענה שלקבלן הזה יש המלצות לא טובות  
ואנחנו, העירייה נפגעה מהעבודה שלו. ולכן בישיבה הזאת נקבע שבישיבה הבאה,  
ישיבה מספר 3, יציגו לנו את ההמלצות השליליות. זה קבלן שעבד עם תאגיד  
המים. בישיבה מספר 3 לא הוצגו מסמכים שמצביעים על כך שהקבלן הזה לא היה  
בסדר ואז נאמר שצריך לתת זכות שימוע,

גב' חנה גולן: בכל מקרה הוא היה פסול, אלי. מה הרלוונטיות? הוא  
בכל מקרה היה פסול.

מר אלי שבירו: הוא היה הכי פחות פסול מהאחרים.

גב' חנה גולן: מה זה הכי פחות?

מר אלי שבירו: מה שאמר היועץ המשפטי.

גב' חנה גולן: או פסול או לא פסול.

מר אלי שבירו: אם זה כל כך פשוט, אז היו צריכים לפסול את המכרז עוד בפעם הראשונה ולא להגיע למצב כזה. ואז הוחלט שעושים שימוע לקבלן שהיה מספר 1.

גב' חנה גולן: ועל הקבלן של התאגיד יש לך מה להגיד אולי?

מר אלי שבירו: בישיבה מספר 4 הגיע הקבלן, נתן הסבר שלא סיפק אותנו, ואז נאמר שצריך לתת שימוע לעורך-הדין של אותו קבלן ולא רק לקבלן. בישיבה מספר 5 הגיע עורך-הדין של הקבלן, נתן את אותן סיבות לפגמים כמו שנתן בעל החברה.

עו"ד שרון שטיין: זה לא נכון אלי. מה שאתה אומר זה פשוט לא נכון.

מר אלי שבירו: בדיוק מה שאני אומר.

עו"ד שרון שטיין: זה לא נכון. סליחה, לא, אתה תדייק. בא הקבלן, לא בא עורך הדין שלו לישיבה נוספת, בא הקבלן ואמר – רבותי, אני באתי לבד, בלי עורך הדין שלי, אני מבקש שתתנו לי להשלים בכתב. והוא לא בא לישיבה נוספת.

מר אלי שבירו: או קיי, השלים, אני מקבל את התיקון, השלים בכתב

את ההסבר שלו.

עו"ד שרון שטיין: אנחנו מדייקים בפרטים.

מר אלי שבירו: אני מסכים איתך.

עו"ד שרון שטיין: תודה.

מר אלי שבירו: השלים בכתב את ההסבר שלו שההסבר שלו היה הסבר מאד דומה להסבר שנתן הקבלן עצמו. ובישיבה מספר 5, היינו בישיבה יחד עם מנו ויחד עם לודמילה ואני, ובישיבה הזאת מנו שאל את אותה שאלה ששאל טוהמי את עורך הדין – האם אני יכול להצביע וזה כשר, אחרי שאני פרטתי את אותו סיפור שסיפרתי לכם עכשיו, האם זה כשר ואני יכול להצביע בעד ההצעה? ועורך-הדין אמר לו – חיובי. זה בסדר גמור. ומנו הצביע בעד ולודמילה הצביעה בעד.

מר יעקב עמנואל: אחרי ויכוח.

מר אלי שבירו: אחרי ויכוח. ובסופו של דבר ההחלטה עברה. אבל ההחלטה,

גב' חנה גולן: זה סימן שהעצות של היועץ המשפטי,

מר אלי שבירו: לא טובות. דרך אגב, יכול להיות שגם בהצעה הזאת לא טובות. ואז הגיע המכרז השני. ובמכרז השני, דרך אגב, אני אפילו כדי לראות שמגיעים יותר קבלנים, אני התקשרתי ערב לפני שנסגר המכרז ושאלתי מתי סוגרים את המכרז, כי היה איזה שהוא קבלן שרצה להציע הצעה.

**גב' חנה גולן** : אלינו התקשרת?

**מר אלי שבירו** : להנדסה. שאלתי בהנדסה, אמרו לי – מחר סוגרים את המכרז. אמרתי – אפשר להגיש הצעות? אמרו לי – לא, כי הוא לא השתתף בסיור קבלנים.

**גב' חנה גולן** : אפשר לדעת למי התקשרת?

**מר אלי שבירו** : כן, התקשרתי להנדסה. במקרה ענתה לי ציפי ושאלתי את ציפי. נאמר לי שמי שמתתף במכרז חייב להיות בסיור קבלנים. אמרתי תודה רבה. זימנו את הוועדה לפתיחת המעטפות. התקשר אלי, זה היה זימון של מהיום להיום, התקשר אלי מנו, אמר לי – אני לא מסוגל להגיע היום, זה לא בסדר שזימנו אותנו מעכשיו לעכשיו, אני חושב שזה לא תקין, אני מבקש, אני לא מגיע לשיבה. אמרתי לו – מאחר וגם לי יש,

**גב' לודמילה גוזב** : שניה, למה אתה התקשרת למנו ולא התקשרת אלי?

**מר אלי שבירו** : סליחה רגע, אני לא התקשרתי למנו. אני אומר עוד הפעם, מנו התקשר אלי והוא דיבר איתי. ואז אני אמרתי לו שאני גם,

**גב' חנה גולן** : מנו לא זוכר את זה.

**מר אלי שבירו** : לא זוכר. תיכף אני אזכיר לו. הוא הודיע שהוא לא מגיע לשיבה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : חבר'ה, מה אנחנו עושים פה, ועדת חקירה? רגע, מנו, תן לו לגמור את הגרסה שלו, תן לו לגמור לדבר, אחר כך אתה תגיב.

**מר אלי שבירו :** אני הודעתי ללשכת מנכ"ל שאני לא מסוגל להגיע גם באותו יום. יצאתי מתוך נקודת הנחה שאם מנו לא מגיע ואני לא מגיע אין קוורום.

**גב' חנה גולן :** לא צריך קוורום. אתה יודע שלא צריך קוורום.

**מר רון נחמן – ראה"ע :** רגע, זה על הפתיחה של המעטפות?

**גב' חנה גולן :** כן, פתיחה.

**מר אלי שבירו :** אבל הנקודה היא לא זאת, הנקודה היא בישיבה הבאה. אחרי שבועיים נקבעה ישיבה כדי לקבוע מי זוכה במכרז. שאלתי דרך אגב מי השתתף בפתיחת המעטפות, 3 פעמים שאלתי. היו נוכחים פה אנשים גם מתוך המועצה.

**גב' לודמילה גוזב :** מה שאלת?

**מר אלי שבירו :** שאלתי מי השתתף בפתיחת המכרז. אמרו לי – מנו ולודמילה.

**גב' לודמילה גוזב :** ואת מי שאלת?

**מר אלי שבירו :** שאלתי גם אותך.

**גב' לודמילה גוזב :** יופי. ומה אני אמרתי?

- מר אלי שבירו :** שמנו השתתף.
- גב' לודמילה גוזב :** מה אני עניתי לך? שאני לא זוכרת. גם מרים אמרה שהיא לא זוכרת.
- מר אלי שבירו :** אני אקליט את ועדות המכרזים. כי מה שקורה, יש סתירה בין מה שנאמר. אמרו לי שמנו השתתף בישיבה.
- גב' לודמילה גוזב :** מי אמר?
- מר אלי שבירו :** את אמרת בצורה מאד ברורה.
- גב' לודמילה גוזב :** תשמע, אולי באמת יש אצלי בעיה.
- גב' חנה גולן :** מה המשמעות של זה?
- מר אלי שבירו :** התברר אחרי זה שיש מציע אחד.
- מר רון נחמן – ראה"ע :** אבל זאת אומרת שמנו לא היה.
- גב' לודמילה גוזב :** אז מה?
- גב' חנה גולן :** מה זה חשוב.
- גב' לודמילה גוזב :** אבל זה על פי החוק.
- מר רון נחמן – ראה"ע :** אלי, אתה כותב – חשד לאי סדרים בוועדת מכרזים.



עו"ד שרון שטיין: אם לא מעבר לכך.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני רוצה לעשות סדר בעניין. תקשיב רגע אלי, שניה, תן לי רגע לכוון את הדיון כי יש לנו ועדת בניין עיר.

מר אלי שבירו: דקה אני מסיים.

מר רון נחמן – ראה"ע: אבל תן לי רגע אחד לכוון אותך פה. המכתב שלך כולו פה, כל הדיון הזה כאן עולה מכיוון שכתוב פה – חשד לאי סדרים בוועדת מכרזים. ואתה כותב כאן על הסיפור הזה עם לודמילה ועם זה. ובסוף אתה כותב – ההתנהלות במכרז זה, המהווה המשך למכרז הקודם שלא אושר, מכרז בו ניסו "להכשיר" את הקבלן לאורך כ-5 חודשים, והעובדה שרק קבלן אחד הגיש את ההצעה (אותו הקבלן), הצעה שנפתחה ככל הנראה שלא על פי דין, מעלים סימני שאלה גדולים אם לא מעבר לכך.

עו"ד שרון שטיין: שאתה אומר שמספיק אחד, אלי. העיקר שהפצת את זה לכולם.

גב' שירה דקל: מה זה קשור אבל?

עו"ד שרון שטיין: זה לא קשור.

מר רון נחמן – ראה"ע: שירה, את תדברי בתור שלך, אני אתן לך לדבר.

עו"ד שרון שטיין: זו בדיוק הנקודה.

מר אלי שבירו: אני בא ואני אומר, ההתנהלות, שהיא המשך בעצם,

עו"ד שרון שטיין: כשמפיצים מכתב ואומרים – הכול לא כשר, ובא יושב חבר מועצה ואומר – כן, אני יודע שמספיק אחד. אבל אחרי זה שמופץ מכתב לכולם והוא אומר זה לא כשר ומנסים לתפור את המכרז למישהו, ופה הוא אומר בדיוק להיפך. בגלל שזה לא קשור. ורון פעם אחר פעם אומר לכם – רבותי יש את הדברים האלה וזה. עכשיו, למה אלי לא בא ושאל אותי, אמר לי – תגיד לי, חבר ועדה אחד מספיק לפתיחת מעטפות או לא? הוא לא צריך לשאול אותי כי הוא יודע את זה.

מר אלי שבירו: לא, לא, לא, שרון, לא.

עו"ד שרון שטיין: הוא לא יודע את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע: לא זאת הבעיה.

מר אלי שבירו: תן לי לסיים. אני טוען שגם לאור ההתנהלות של ועדת המכרזים הקודמת, הנושא הזה של המשיכה, דרך אגב, בישיבה האחרונה,

מר רון נחמן – ראה"ע: מה זה התנהלות, מי בוועדת מכרזים?

מר אלי שבירו: גם אני בוועדת מכרזים. לודמילה, היה חלק מהזמן אריאל, שלא הגיע לישיבות,

גב' חנה גולן: הוא היה בכל הישיבות.

עו"ד שרון שטיין: אני זוכר שמישהו אחר תקופה מסוימת בין אפריל

לאוגוסט לא היה מגיע לכל הישיבות, אבל לא משנה. אני זוכר שמישהו 4 חודשים לא הגיע.

מר יחיאל טוהמי: אלי, תחזור בדך.

מר אלי שבירו: אני יכול להגיד לך בוודאות שביום שבו שרון עבר על המכרזים, ביקש להביא את המכרזים מההנדסה למעלה, לא היית.

עו"ד אריאל עזריה: אדון אלי שבירו, כשאני הייתי חבר בוועדת מכרזים, למעט פעם אחת שהייתי במילואים, בכל הישיבות,

מר אלי שבירו: אז יכול להיות שזו היתה הפעם הזאת.

עו"ד אריאל עזריה: תקשיב לי עד הסוף – הייתי. עכשיו, למה זה מהותי? למה זה מהותי? אני מזכיר לך, כי נושא הדיון כרגע הוא בחינת הזיכרון שלך בשאלה מי היה ומי לא היה.

מר אלי שבירו: אריאל, אל תנסה למרוח. המכרז לא היה תקין.

עו"ד אריאל עזריה: לא תקין או שהיה חסר אנשים ושאלת כמות האנשים.

מר רון נחמן – ראה"ע: אלי, אתה רוצה לסיים את הדברים שלך?

מר אלי שבירו: אני רוצה לסיים, אם לא יפריעו לי.

מר רון נחמן – ראה"ע: בבקשה, אל תפריעו. אחר כך לודמילה ואחר כך שירה ואחר כך מנו.

**מר אלי שבירו :** אני חושב, ובאמת, אני אומר את זה לא סתם, אני חושב שמכרז כל כך גדול, של 6.8 מיליון ש"ח, דרך אגב, זה אותו קבלן שהיה בפעם הקודמת, שדרך אגב, כל הקבלנים האחרים משכו את ההצעות שלהם עד סוף התהליך, כולם משכו, וגם פה,

**גב' חנה גולן :** למה?

**מר אלי שבירו :** לא יודע למה. זו שאלה טובה, צריך לשאול אותם.

**עו"ד שרון שטיין :** לא שואלים אף אחד. זה גם לא מעניין את העירייה.

**גב' חנה גולן :** אולי אלי בדק.

**מר אלי שבירו :** לא, אני לא בדקתי, זה לא מעניין אותי.

**עו"ד שרון שטיין :** אלי, אם אתה יודע סיבה שמהו לא היה תקין בזה שהם לא הגישו את ההצעות – תגיד. אם מישהו הלך וגרם להם לא להגיש הצעות – תגיד את זה. מספיק עם הרמיזות האלה. אי אפשר להטיל כל הזמן דופי. אי אפשר כל הזמן עננות. אם יש משהו – אומרים. אם יש משהו – באים ושואלים אותי.

**גב' חנה גולן :** אם זה לא כשר – יש משטרה. מה הבעיה?

**מר אלי שבירו :** תן לי לסיים. מה שאני אומר,

**עו"ד שרון שטיין :** אולי זה דווקא זהות הקבלן, זה מה שמפריע לאלי.

מאד מפריע לו זהות הקבלן אולי.

**מר אלי שבירו** : מה שאני אומר שהצעה אחת על 6.8 מיליון שקל – לא

תקין, ואני חושב שצריך לצאת למכרז חדש על מנת שהדברים יהיו בסדר.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אבל לפני שאתם עוברים, אני רוצה לשאול אותך שאלה.

אני ראש העיר, יש בחוק, כתוב שמה, שבמידה שנודע לי, הובא לידיעתי, על איזה

שהוא מעשה שיש בו כדי עבירה, אני חייב לדווח על הדבר הזה. עכשיו, אתה כותב

פה מכתב. הוא חמור מאין כמוהו. אתה כותב – חשד לאי סדרים בוועדת

המכרזים. אתה כותב שניסו להכשיר מכרז.

**מר אלי שבירו** : נכון.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אתה כותב שיש דברים,

**מר אלי שבירו** : אני אומר את זה,

**מר רון נחמן – ראה"ע** : סליחה, שמעתי אותך בסבלנות, לא הפרעתי לך. אתה

כותב דברים מאד חמורים ואתה מטיל דופי קשה מאד בחברי ועדת המכרזים ובכל

האחרים שעובדים על נושא המכרז. אתה בעצם מאשים אותם פה בקומבינות. זה

מה שאתה אומר כאן. עכשיו, אני רוצה להגיד לך אלי,

**גב' חנה גולן** : לך למשטרה.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני מבקש ממך, אני לא חושב שאנחנו, חברי מועצת

העיר, הם ועדת בירור לטענות האלה שלך. אם יש לך,

מר אלי שבירו: אתה החלטת להעלות את זה לפה.

מר רון נחמן – ראה"ע: לא, אני הבאתי את זה לכאן,

מר אלי שבירו: אתה הרי יכולת להחליט לבד.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני לא יכולתי להחליט לבד.

מר אלי שבירו: אבל המכתב שלך, סליחה, זה למבקר, אז מה הקשר?

מר רון נחמן – ראה"ע: קודם כל, דבר ראשון, כתבת מכתב. אתה יודע שאני

מתייחס לכל מכתב. שתיים – בדקתי את האפשרות אם אני יכול לאשר את זה באופן נפרד כמו שיכולתי לאשר את המכרז הקודם ולא אישרתי אותו.

מר אלי שבירו: למה לא אישרת?

מר רון נחמן – ראה"ע: בגלל סיבות, שתלך למשטרה ואני אתן את העדות שלי,

אני אגיד לך למה. אז עכשיו אני אומר לך, שבירו, תקשיב טוב,

מר אלי שבירו: אבל למה לא אישרת מכרז שהיה רוב בוועדת מכרזים?

עו"ד שרון שטיין: המכרז הקודם, רק בינואר הוחלט שלא חותמים, אבל

רק במאי פתאום זה מאד מפריע לו. לא בפברואר ולא במרץ ולא באפריל הנושא הזה לא עלה לדיון. עזוב, באמת, אלי. תגיד שיש לך בעיה עם הקבלן וזהו.

מר רון נחמן – ראה"ע: אני לא יושב בוועדת מכרזים כראש העיר. אני לא נמצא

בדברים האלה. אני כאן יכול להגיד לך דבר אחד, אני רואה כאן את הפעולה של

חבר הוועדה שבירו כפעולה שאיננה בתום לב. ואני אומר יותר מכך, המעורבות שלו במכרז הזה היא מעוררת אצלי כמה סימני שאלה. ואני ממליץ למר שבירו שיפנה תלונה למשטרה על מנת שהמשטרה תיכנס לחקירה ותבדוק את הכול. והיה ואם יתברר שמה שאתה אומר על חשד לאי סדרים בוועדת המכרזים, הכשרה של מכרז, הכשרה של קבלן, כל הדברים האלה שאתה אומר יתגלו כאמת – אתה תקבל את פרס אביר השלטון. אבל במידה שלא, אתה תצטרך לעמוד מול הסיכון של הוצאת לשון הרע כלפי כל האנשים, כולל הקולגות שלך בוועדות המכרזים, וכלפי זה מה שאתה טוען כנגד היועץ המשפטי. מה שאמרת, והכול מוקלט, למעשה אתה אומר – היועץ המשפטי נתן לי חוות דעת לא נכונה, או הפעם או הפעם הקודמת,

**מר אלי שבירו** : הוא נתן לנו חוות דעת להצביע. נכון או לא? מנו, הוא נתן לך או לא?

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אלי, אני מנסה לשים את הדברים בפרופורציה. אי אפשר לכתוב מכתבים כאלה, בכזו עוצמה של מכתב שמטילה דופי בצורה שכזאת, ולהגיד זה שום דבר. זה לא הולך ככה. ולכן, אני ממליץ לך, הואיל וכתבת גם לאריה ברסקי, אני מניח שגם,

**מר אלי שבירו** : אני מחכה לתשובה של אריה ברסקי.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני מניח שגם ברסקי ייתן לך תשובה.

**גב' חנה גולן** : זה גם הגיע לעיתון כבר.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : זה הגיע כבר לעיתון. אין בעיה. אז אני כבר אומר לך, הואיל, הרי לפני שדנים,

גב' חנה גולן : היום התקשרו מימה בפתח'.

מר רון נחמן – ראה"ע : אין בעיה, זה בסדר גמור. לכן, אני כבר אומר לך, גם אתה וגם 'מה בפתח', אני הרי בקטע הזה אצטרך לפעול, כי בעצם אתה מביא לידיעתי כראש העיר שפה נעברה עבירה גדולה מאד, קשה מאד, שזו עבירה פלילית של כמה שנים בבית סוהר. מספיק מה שאתה רואה בהולילנד, אני צריך פה? אז אותו דבר. ולכן, אם אתה לא תגיש תלונה, אז אני אגיש תלונה למשטרה כנגדך, אני אגיש את התלונה הזאת.

מר אלי שבירו : או קיי. 100%.

מר רון נחמן – ראה"ע : עכשיו, פעם אחת הגשתי נגדך כשפיטרתי אותך מהמועצה, מהחברות. גם אז טענת שזה לא בסדר והיועץ המשפטי לא בסדר ואין לי סמכות ואין לי זה והכול פוליטיקה. וראית שבית המשפט קבע מה שקבע. עכשיו אני אומר לך בקטע הזה,

מר אלי שבירו : אתה מסלף.

מר רון נחמן – ראה"ע : אם אתה לא תתלונן למשטרה – אנחנו נגיש, העירייה,

עו"ד שרון שטיין : הוא לא מסלף כלום אלי.

מר רון נחמן – ראה"ע : אנחנו נגיש את התלונה. ואני אומר לך את הדבר הזה, אנחנו נשים סוף לדברים האלה.

עו"ד שרון שטיין : אחרי שני משפטים הבנת בדיוק שאין לערעור שלך יד



ורגל.

מר רון נחמן – ראה"ע : אז פשוט שתדע את זה.

גב' לודמילה גוזב : אלי, אצלי יש שאלה.

מר רון נחמן – ראה"ע : את בתור ראש ועדת מכרזים.

גב' לודמילה גוזב : כן, כן, כן. במכרז היה, אני שאלתי אותך – מה הסיבה

שאתה נגד? מה ענית לי?

מר אלי שבירו : אני אומר לך עוד הפעם – יש קבלן שמציע הצעה אחת

בלבד.

גב' לודמילה גוזב : אבל עוד פעם אני שאלתי את שרון – זה חוקי? מה הוא

ענה לי? אני רוצה לבדוק, אולי אני לא זוכרת משהו.

מר אלי שבירו : שאם יש סיבות מוצדקות, זה יכול להיות גם חוקי.

מר רון נחמן – ראה"ע : יפה.

מר אלי שבירו : זה מה שהוא אמר.

עו"ד שרון שטיין : אם יש נימוקים, לא אמרתי סיבות מוצדקות.

גב' לודמילה גוזב : עוד שאלה. אנחנו בדקנו את כל המעטפות והכול היה

חוקי, נכון? והאומדן והכול הכול, נכון?

מר אלי שבירו : או קיי.

גב' לודמילה גוזב : או קיי. יופי. ואתה כל הזמן אמרת שאתה עושה דברים רק לאנשים, לתושבים הרי, נכון? רק דברים טובים בשביל התושבים.

גב' חנה גולן : אתה פועל למען תושבי העיר.

מר אלי שבירו : למען תושבי אריאל, נכון.

גב' לודמילה גוזב : נכון?

מר אלי שבירו : כן, בוודאי.

גב' לודמילה גוזב : יופי. מתי אנחנו התחלנו את המכרז? בנובמבר, נכון? עכשיו אנחנו כבר במאי.

מר רון נחמן – ראה"ע : יוני כבר.

גב' לודמילה גוזב : זה עבודה שבאמת זה לגבי תושבים, באמת שצריך לאריאל, נכון?

מר אלי שבירו : אבל לודמילה,

גב' לודמילה גוזב : אני נתתי לך, נכון? ואתה כל הזמן, אצלי יש הרגשה שאתה באמת נגד החברה הזאת.

**מר אלי שבירו**: תקשיבי לודמילה, אני אגיד לך את זה בצורה מאד ברורה. אם תסתכלי, הרי ברוב המכרזים אני הצבעתי בעד. במכרז הזה הספציפי, כשראינו שיש פגמים, לודמילה, אני רוצה להזכיר לך, כשראינו שיש פגמים, אמרתי – בואו נצא למכרז חדש.

**עו"ד שרון שטיין**: הלוואי שהיית מביע את אותו עניין במכרז מחשוב דרך אגב, ששם היו הרבה יותר שאלות. חבל שהזמנו נציג של החברה לאוטומציה ולא שאלת אותו שאלה.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: שרון, אני מבקש ממך לא ללכת לבנקט בשום דבר אחר. אני מבקש ממבקר העירייה לקחת את כל ההצבעות של שבירו בוועדת המכרזים, מיום הקמת הוועדה הזאת, ולראות באיזה מכרזים, באיזה הצעות הוא הצביע בעד, באיזה הצעות הוא הצביע נגד. אני רוצה לדעת מה יש קשר בינו לבין מציעים. אני אומר את זה כאן כרגע. אני רוצה לבדוק את הדבר הזה מבחינה של הפרוטוקול, מיום כינון הוועדה ועד היום, באיזה מכרז הוא הצביע בעד, באיזה הוא נמנע ובאיזה הוא הצביע נגד. אני מבקש לקבל את הדברים האלה. מכיוון שאף אחד מחברי המועצה לא ערער על דרך העבודה של הוועדה וקרא לזה חשד לאי סדרים בוועדה. ולכן, מי שמטיל דופי, אני רוצה לבחון את דרך הצבעתו. אני גם אבדוק את העניין הזה. ואני הולך להגיש תלונה למשטרה בקטע הזה. ועוד דבר, אני אומר את זה כאן עכשיו למנכ"לית לגבי 'מה בפתח'. ברגע שהדליפו את זה ל'מה בפתח', לפני שהדברים בכלל נדונו פה, לפני שכתבו את זה כאן, לפני שהגיעה תשובת המבקר, לפני כלום, ללכת ולעשות רעש מהדבר הזה, התשובה שלנו, את יודעת מה אני אמרתי ל'מה בפתח'. אני נורא מצטער על הדרך הזאת.

**גב' חנה גולן**: היום הוא התקשר, שיש לו עוד חומר. ככה הוא אמר.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: אני נורא מצטער על הדרך הזאת. כי אם אדם אומר

שהוא לטובת המערכת ולטובת התושבים והכול, אז הוא מחכה. כתבת מכתב ב-29 לאפריל, היום זה ה-9 למאי,

**מר אלי שבירו**: אני דיברתי עם ברסקי, דיברתי עם מבקר העירייה באותו יום,

**מר רון נחמן – ראה"ע**: עוד לא קיבלת תשובה מברסקי, רצת לעיתון.

**מר אלי שבירו**: כמה זמן צריך לחכות?

**מר רון נחמן – ראה"ע**: לא פקידים שלך. אתה כתבת תלונה. אין בעיה. כן שירה, בבקשה.

**גב' שירה דקל**: אני רוצה להגיד משהו. אני רוצה רגע להתייחס מכיוון אחר. אני רוצה להתייחס בהקשר הזה גם ללודמילה וגם, אני לא יושבת בוועדת מכרזים,

**גב' חנה גולן**: אז אולי תהיי.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: אולי תהיי במקומו.

**גב' שירה דקל**: לא.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: למה לא? אנחנו נצביע בשבילך פה אחד.

**גב' שירה דקל**: אני אגיד לכם למה לא. כי אם הייתי יושבת במקומו, הייתי אומרת בדיוק אותו דבר, ואני אגיד לכם למה, לודמילה. אני לא אומרת,

אין פה שום דבר לא חוקי. בסדר?

גב' לודמילה גוזב : למה?

גב' שירה דקל : רגע, תקשיבי עד הסוף, עד הסוף. אף אחד לא מדבר על

היבט של חוקיות. יש פה טעם לפגם. ולא יכול להיות שיושבים כל כך הרבה,

עו"ד שרון שטיין : שירה, קבלן שזכאי... אני אגיד לו בגלל טעם לפגם אתה

לא זוכה?

מר אלי שבירו : קבלן יחיד, אתה לא חייב להגיד.

עו"ד שרון שטיין : מה זה קשור? אני לא חייב לנמק לו?

גב' שירה דקל : שרון, תן לי לסיים.

גב' חנה גולן : היא יודעת מאלי. אלי יודע הכול והיא יודעת הכול.

גב' שירה דקל : זה לא קשור. גם בלי אלי שמעתי את כל הדיון עכשיו.

שרון, אני חושבת שגם אתה, כעורך דין שאמור לייעץ לנו,

גב' חנה גולן : מעניין בכמה ועדות מכרזים ישבת אי פעם.

גב' שירה דקל : כשיש מכרז בגובה כזה ויש הצעה אחת, יש פה טעם

לפגם. אתם לא יכולים להגיד, לעצום עיניים ולהגיד חוקי. אתה צודק, הכול

חוקי.

עו"ד שרון שטיין: אף אחד לא עצם עיניים.

גב' שירה דקל: פתחתם חוקי, הגישו חוקי, הכול חוקי.

גב' לודמילה גוזב: אבל סליחה, הוא אמר שהוועדה לא עשתה חוקי.

גב' שירה דקל: רגע, רגע, לודמילה, אני רוצה להגיד לך, אני רוצה לישון טוב בלילה, בסדר? אני חברת מועצה, יש לי אחריות.

גב' לודמילה גוזב: גם אני. גם אני.

גב' שירה דקל: אז אני אומרת לך כזה דבר, אם מגיעים לסכום כזה, היום, שתביני, על כל סכום מעל אלפי שקלים את צריכה להביא 3 הצעות. איך יכול להיות מצב שעל 6.5 מיליון אנחנו נתפשר על בן אדם אחד, וזה לא נראה לכם שיש פה איזה שהוא משהו פגום?

מר רון נחמן – ראה"ע: לא.

עו"ד שרון שטיין: לא. התשובה היא לא.

גב' שירה דקל: אז אני רוצה להגיד, אני כחברת מועצה, ואת זה אני אומרת לפרוטוקול, אני, בלי קשר כרגע,

מר רון נחמן – ראה"ע: תצביעי נגד.

גב' שירה דקל: אני אצביע נגד, אבל חשוב לי גם להגיד את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : 100%. אמרת את זה וזה חשוב מאד.

גב' שירה דקל : חשוב לי להגיד גם שההתנגדות שלנו באה ממקום,

גב' חנה גולן : הרי, שירה, עוד לא קרה שאת הצבעת בעד והוא הצביע נגד. אז לא צריך את הסיבות.

גב' שירה דקל : לא, א' – כן קרה, אני גם יכולה לתת לך דוגמא, זה כן קרה. אבל זאת לא הנקודה. הנקודה היא שיש פה, בלי קשר,

מר יחיאל טוהמי : אלי שבירו לא חיכה, הלך לימה בפתח', לפני דיון.

גב' שירה דקל : משפט אחרון. זה גם מה שאתה אמרת, אתה גם אמרת שיש פעם טעם לפגם. המשך שזה לקח והסכום שזה קפץ אומר דרשני.

גב' חנה גולן : שירה, הייתי רוצה לשמוע את דעתך האם יש פה טעם לפגם ששולחים את זה לעיתון 'מה בפתח' עוד לפני שבכלל מוצה התהליך. האם יש בזה טעם לפגם או שיש בזה איזו שהיא מטרה נעלה של להשמיץ את עיריית אריאל בכל הזדמנות?

עו"ד שרון שטיין : אני את המכתב הזה קיבלתי לתגובה ביום חמישי.

מר אלי שבירו : אני דיברתי עם אריה ברסקי ביום הישיבה.

עו"ד שרון שטיין : מה זה משנה? אבל הוא מעביר את זה אלי לתגובה.

גב' שירה דקל : אני רוצה להגיב על העניין הזה. אני חושבת שאם

אנחנו, אנחנו במקום של אופוזיציה ואני רגע אכניס אתכם לנעליים שלנו.

גב' חנה גולן: מה הקשר לאופוזיציה פה?

גב' שירה דקל: אני אגיד לך, אם אנחנו היינו מרגישים שאנחנו מקבלים מענה בלי צורך להגיע למקורות אחרים, אולי היינו יכולים לעשות את זה.

עו"ד שרון שטיין: שירה, תסלחי לי, אתם אף פעם לא פונים. כשאתם באתם להעלות את ההצעה הזאת להשעות את רון, הצעה שאין לה סמכות בכלל לוועדה,

מר אלי שבירו: יש לה, יש לה.

עו"ד שרון שטיין: אין לך שום סמכות,

מר אלי שבירו: יש לה. אני אראה לך את זה בתקנון.

עו"ד שרון שטיין: תראה את התקנון שמותר לך להשעות.

מר אלי שבירו: אתה רוצה שאני אראה לך?

עו"ד שרון שטיין: כן, תראה לי עכשיו.

מר אלי שבירו: תביא את התקנון, אני אראה לך.

עו"ד שרון שטיין: תראה לי עכשיו. לך תביא אותו ותראה לי. למועצת



העיר אין סמכות להשעות את ראש העיר.

מר אלי שבירו : יש.

עו"ד שרון שטיין : אין סמכות.

מר אלי שבירו : אני אראה לך את זה בתקנון.

עו"ד שרון שטיין : אין לכם סמכות. יש סמכות להדיח אחרי פסק-דין.

מר רון נחמן – ראה"ע : שרון, תעשו לי טובה, לא רוצה יותר. לא רוצה יותר.  
אני יו"ר הישיבה,

עו"ד שרון שטיין : העליתם הצעה על מכרזים, לא באתם לשאול, ההצעה הזאת לתת עדיפות, יש בכלל איזה שהוא בסיס חוקי לתת עדיפות למועצת העיר? לא שאלתם. אז מה את מצפה? אחרי זה את באה ואומרת... את התעוררת לך פעם אחת ובאת, פנית לחנה ואמרת לה – יש לי שאלה ליועץ המשפטי – האם אפשר לעשות א', ב' ו-ג'?

גב' חנה גולן : בחיים היא לא פנתה לחנה.

גב' שירה דקל : אני יכולה להגיד לך שאנחנו מתקשרים דרך אלי וכן אלי פנה.

עו"ד שרון שטיין : אז כנראה שיש נתק ביחידת קצה. אני אומר לכם, כל הצעה שלכם אתם יכולים לבוא ולשאול. כל דבר.

גב' שירה דקל: הוא שאל. היה מכתב, שרון.

עו"ד שרון שטיין: איזה מכתב?

גב' שירה דקל: היה מכתב לאריה ברסקי.

עו"ד שרון שטיין: הוא לא חיכה לתשובה.

גב' חנה גולן: העיקר רץ לעיתון. העיקר לספר לחבר'ה, זה הכי חשוב.

עו"ד שרון שטיין: מישהו חיכה לתשובה שלי? אני ראיתי את זה ביום

חמישי.

מר יעקב עמנואל: ככל שהועלה שמי לכאן, אני רוצה לשים דברים על

דיוקם. בתחילת אפריל פנו אלי וביקשו שאני אחליף את עזריה בוועדת מכרזים.

אמרתי, הוועדה היא חשובה מאד וקיבלתי עלי ברצון את התפקיד. אני מייחס

אליה חשיבות רבה ביותר. היא ועדה חשובה ויש להתייחס אליה כך. בדיון

שהתקיים על מכרז עבודות פיתוח, הסתבר שיש מכרז אחד שמנובמבר הוא נסחף,

מכל מיני סיבות, ולא היתה הסכמה. במכרז הזה, כשאני בחנתי, ויש לי איזה

שהוא ניסיון מהשנים שהייתי בוועדות מכרזים קודמות וניסיון ציבורי רב,

מצאתי בהלימה מסודרת, עם שאלות ששאלתי את היועץ המשפטי, שאפשר לאשר

את המכרז, ואני הצבעתי בעד עם לודמילה. היה לי ויכוח עם מר שבירו, שהוא

היה נגד, אבל אני מצאתי כאן להצביע בעד והמכרז הזה התקבל. לימים נודע לי,

מכל מיני סיבות, שזו פררוגטיבה של ראש העיר שהוא יכול לבטל מכרז מסיבות

כאלה או אחרות, והוא דחה אותו. הוא יכול להסביר למה. אבל אני חושב

שהצבעתי נכון והמכרז ההוא היה כשר.

**גב' חנה גולן** : באמת תסביר לי, כי הוא בטוח שזה בגללו.

**מר יעקב עמנואל** : היה בסדר והיו לי שאלות נוקבות ליועץ המשפטי, שהוא ענה עליהן, ולא קיבלנו החלטה סתם. הישיבה שנעדרתי בה, ברח לי שמה של העוזרת שלך, לא מרים, הבחורה הרוסיה, מה שמה?

**גב' חנה גולן** : נינה, היא מזכירה.

**מר יעקב עמנואל** : מזכירה. היא פנתה אלי ביום אחד ואמרה לי – תשמע, למחרת מתקיימת ישיבת ועדת מכרזים. אנחנו מקדימים אותה בהתרעה קצרה של 24 שעות משום שבאותו יום, למחרת, מתקבצים כל האנשים וזו הזדמנות לעשות את הוועדה. אמרתי, אני מצטער, פשוט ביום הזה נקבע לי איזה שהוא עניין אישי שלי שלא אוכל להשתתף בוועדה. לא בגלל שזלזלתי בה. אלי שאל אותי, הוא אמר לי – יש ועדת מכרזים, אתה מגיע? אני אמרתי – אני לצערי לא אוכל להגיע ולא אגיע. ואחרי כמה זמן אלי שאל אותי עוד פעם – האם היית בוועדה? אני מבקש לדעת. אמרתי לו – לא, אני לא הייתי בוועדה הזו, כי כמו שאמרתי לך, אני לא הייתי משום שנבצר ממני להיות בוועדה הזאת.

**גב' חנה גולן** : תמיד אלי שואל אותך לגבי ועדות אם אתה מגיע או לא מגיע? ועדת ביטחון למשל.

**מר יוסי חן** : מתי התכנסה ועדת ביטחון פעם אחרונה?

**מר אלי שבירו** : היא עוד לא התכנסה השנה.

**מר יעקב עמנואל** : התכנסה, למה אתה אומר לא? התכנסה. אתה רוצה פרוטוקול?

**מר אלי שבירו** : כן. עוד לא קיבלתי שום פרוטוקול דרך אגב.

**גב' חנה גולן** : לא שולחים לחברים.

**מר יעקב עמנואל** : לא כרגע ועדת ביטחון.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : חבר'ה, יש לנו ועדת בניין ערים, אני רוצה להתקדם קדימה.

**מר יעקב עמנואל** : מכל מקום, אני שואל עוד פעם את היועץ המשפטי, והוא נימק את זה בהנמקות ברורות. אני לא יכול לסתור את מה שהוא אומר. אני לא יכול לסתור את מה שכתוב. וגם אם אני מצטרף לדברים של טוהמי שהוא אומר שלמראית עין כאילו, למראית עין זה טעם רע, לא עומד במבחן בית המשפט אם הקבלן הזה הולך ומגיש ואומר – למה אתם פוסלים אותי? זה לא עומד. מצטער מאד. אז זה טעם רע וזה, לסתום את האף. אבל אם זה כשר, אם זה בסדר,

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אני לא מסכים לדבר הזה בכלל. אני לא מסכים לעניין הזה. אדוני היועץ המשפטי, כיוון שמר שבירו לא חיכה להודעה של מבקר העירייה וכיוון שאף אחד גם לא פנה אליך לקבל את חוות הדעת אלא כל אחד קבע שמה, לא כל אחד, שבירו קבע שהדברים הם לא בסדר, זה אי סדרים, הם פסולים, יש פה חשדות מאד כבדים. והואיל ואתה כתבת אלי, אני קודם כל רוצה לומר לכם לגבי המכרז הראשון, אני פסלתי אותו, אני לא אישרתי אותו. לא שהייתי צריך לעשות את זה, יכולתי שלא לעשות את זה. אבל אני סברתי אז שבגלל העניין של מציע יחידי שהיתה שמה בעיה עם התנאים המקדמיים, אמרתי, אני לא רוצה, בגלל הנושא של גובה הערבות שלו, חשבתי גם לאשר את זה עם גובה הערבות, אבל אחר כך אמרו לי שבגלל נושא גובה הערבות עלול להיות משהו שהוא חצה את

מה שהחוק אומר לגבי סטיה מהאומדן או מה שמתבקש,

מר יחיאל טוהמי : עשית נכון, עשית נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע : ואני אמרתי שאני לא רוצה שאף אחד מחברי מועצת העיר תדבק בו איזו שהיא אשמה או שידבק בו איזה שהוא דופי לגבי הצבעתו. וזה לא משנה, בין אם הוא מהאופוזיציה ובין אם הוא מהקואליציה, לא משנה אם הוא חבר ועדת מכרזים או חבר מליאת המועצה,

מר אלי שבירו : אני חושב שעשית נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע : אני מאד מודה לך על הקומפלימנט. ואני החלטתי באותו מכרז שהמכרז הזה ייצא מחדש. ולאחר שיצא מכרז מחודש, עם מה שעשו שם, כתב לי היועץ המשפטי, שלא כמו בפעם הקודמת, והוא כותב לי כאן, בכלל 22 לכללי המכרזים, כתוב ככה – סעיף 38(ג) לתקנון קובע כדלקמן – ופה פעם אחת לתמיד, במקום כל הברבורים, נדבר חוק, כי גם זה יהיה אצל המשטרה שאני אתן, לראות מי הולך לפי החוק ומי לא. כולל פניה להנדסה ולכל מיני מקומות אחרים, לפני ואחרי. גם את זה אנחנו נבדוק. אז כתוב בסעיף 38(ג) לתקנון: "ראש המועצה רשאי באישור המועצה לאשר הצעה מבין ההצעות שהיו לפני ועדת המכרזים, אף שהוועדה לא המליצה עליה". ופה היא אחד נגד אחד ואין המלצה. כלל 22(ח) לכללי המכרז קובע כדלקמן: "לא הוגשה כל הצעה למכרז או נדונה הצעה יחידה (במקרה דנן הצעה יחידה) והוועדה לא המליצה עליה או על הצעה כלשהי, או שהמועצה החליטה שלא לאשר הצעה של ראש העיר לפי סעיף 38 בתקנון (זה לא קיים פה), רשאית המועצה המקומית להתקשר בחוזה ללא מכרז לאחר שהמועצה החליטה ברוב חבריה ולאחר שנוכחה שבנסיבות העניין עריכת המכרז לא תביא תועלת". ואז כותב היועץ המשפטי – "במקרה דנן מדובר בהצעה יחידה שהוגשה למכרז ואשר ועדת המכרזים לא המליצה עליה בשל שוויון קולות.

סעיף 38(ג) לתקנון מאפשר חלופה להתקשרות עם מציע למכרז שהצעתו לא הומלצה לעומת סעיף 22(ח) לכללי המכרזים שמאפשרים התקשרות שלא במסגרת מכרז". כלומר, מדובר בפטור מיוחד ממכרז. יש להעדיף בכל מקרה התקשרות עם מציע שהגיש הצעתו למכרז על פי הצעתו למכרז, וזאת על פני התקשרות שלא במסגרת מכרז. לכן, המלצתי, וזו תשובה לך ולטוהמי ולכולם, המלצתי היא להביא לדיון בפני ישיבת המועצה המלצה לפיה העירייה תקבל את הצעתה של 'קדם עבודות עפר' כפי שהוגשה למכרז. אם וככל שההצעה כאמור לא תזכה ברוב של חברי המועצה, יתכן ויהיה צורך במסלול הקבוע בכלל 22(ח) לכללים, דהיינו שנקבע את זה בלי מכרז, או לחילופין לפרסם מכרז חדש. אודה על הוספת סעיף כאמור לסדר היום של הישיבה ב-9 למאי 2010. נא לצרף לסדר היום הזמנה את הפרוטוקול של ישיבות ועדת המכרזים מן התאריכים 14 ו-26 באפריל שדנו במכרז. אני פעלתי על פי הנחיות היועץ המשפטי. אני הבאתי את זה כאן לישיבת המועצה, הבאתי את הכול.

**מר אבי סמו** : אפשר לשאול שאלה טכנית?

**מר רון נחמן – ראה"ע** : אתה רוצה לשאול? כי אני מעלה את זה להצבעה.

**מר אבי סמו** : טכנית, ממש טכנית. ראש העיר יכול היה להחליט

בעצמו או שהוא חייב את חברי המועצה?

**מר רון נחמן – ראה"ע** : לא, הסברתי את זה, לא יכול.

**גב' שירה דקל** : למה נפסל הקודם? לא הבנתי רק. למה נפסל הקודם,

בגלל הערבות שלו?

**עו"ד שרון שטיין** : מה שקרה במכרז הקודם, אני אגיד את זה ב-brief, מי

שרוצה יש גם את הזה. מה שהיה במכרז הקודם, הוגשו 4 הצעות. בכל ההצעות היו פגמים כאלה ואחרים, לא ניכנס כרגע. בהצעה של 'קדם', הבעיה בהצעה של 'קדם' שהערבות שבה היתה מאד גבוהה. וזה פגם. והיה לנו ויכוח והראיתי לזה ש-מה לעשות, יש פסיקה של בית-המשפט העליון שאומרת – גם על הצעה, על ערבות שהיא מאד גבוהה משמעותית, ועדת המכרזים צריכה לדון האם לפסול את ההצעה או לא.

**מר יחיאל טוהמי** : פעם ראשונה שאני שומע. אני יודע שפחות זה בעיה. יותר, למה צריכה להיות בעיה?

**עו"ד שרון שטיין** : כי ברגע שיש הצעה, אני צריך לתת, 'קדם' היתה ההצעה הזולה במכרז והייתי צריך לתת לו, לפני שאני פוסל אותו או מאשר אותו, מה לעשות וועדת המכרזים צריכה לתת לו זכות טיעון. והוא בא. ואז היתה ישיבה אחרי שהוא בא וטען בעל פה, הוא אמר – לא באתי מוכן, תנו לי אפשרות להשלים בכתב – נתנו לו אפשרות להשלים בכתב. הוא השלים את המכתב שלו, עורך הדין שלו כתב, השלימו ואז באנו לדון. עכשיו, לוועדת המכרזים, במקרים שבהם ההצעה תואמת את המכרז, שיקול הדעת הוא צר יותר. כי אתה לא צריך לבוא ולהגיד – תשמעו, האומדן נמוך, האומדן גבוה.

**מר יחיאל טוהמי** : תואם מכרז.

**עו"ד שרון שטיין** : ברגע שזה תואם אני צריך לנמק למה לא להתקשר איתו.

**מר יחיאל טוהמי** : נכון.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : נכון. הפוך.

**עו"ד שרון שטיין:** לעומת זאת, במצב הפוך, שבו ההצעה לא תואמת את תנאי המכרז, ועדת המכרזים צריכה לנמק ולתת הסבר למה כן. עכשיו, היה ויכוח. בסופו של דבר, ואני הסברתי את זה, אמרתי – תשמעו, לכם בנקודות האלה יש שיקול דעת. השתכנעתם מהנימוקים של 'קדם' או לא השתכנעתם. השתכנעו. הם השתכנעו מהנימוקים שלו. בא רון ושאל אותי, אמר לי – תקשיב, מה העמדה שלך לעניין הזה? והוא קיבל את העמדה שלי לעניין הזה וקיבל אחרי זה את ההחלטה שהוא קיבל.

**גב' שירה דקל:** ש-לא.

**מר אלי שבירו:** רגע, אבל לא אמרת את זה בישיבה?

**עו"ד שרון שטיין:** איזו ישיבה?

**מר אלי שבירו:** בישיבת ועדת מכרזים. למה לא אמרת,

**עו"ד שרון שטיין:** אלי, אני לא אחראי על זה שאתה לא מקשיב.

**מר אלי שבירו:** לא אמרת את זה. הצבעת נגד מה שהוא אמר?

**עו"ד שרון שטיין:** לא. אמרתי לו שיש לו שיקול דעת להחליט בדברים

האלה ואני לא מתערב בזה. בנקודה הזאת יש לכם שיקול דעת ואני לא יכול להתערב.

**מר רון נחמן – ראה"ע:** אפשר לנהל את הישיבה ולגמור כאן? חברים, אני מודיע

לכם, שיקול הדעת שלי היה שלא לאשר את החלטת ועדת המכרזים בפעם



הראשונה, מכל הסיבות שנפרסו בפני, וזו זכותי על פי החוק. זכותי על פי החוק להביא עכשיו את ההצעה הזאת כדי לאשר אותה, שוב, על פי החוק. ועל כן, שמענו את הטיעונים של כולם, אמרתי את הסיכומים שלי לגבי הבדיקה שנעשית, כולל תלונה למשטרה, אני אומר את הדברים האלה פה. אני מבקש עכשיו להצביע, מי שבעד ירים את היד בעד. מי בעד? ירים יד. הצביעו בעד: רון, פבל, לודמילה, טוהמי, אריאל, מנו. מי נגד? הצביעו נגד: אבי, שירה, צ'רנוגלז ושבירו. מי נמנע? יוסי חן. ההצעה אושרה. ואני מבקש שתרוצו קדימה לפני שיבואו גשמים.

**החלטה:** הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל טוהמי, עו"ד אריאל עזריה. 4 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, גב' שירה דקל. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר לפי סעי' 38(ג) לתקנון, התקשרות עם מציע במכרז עבודות פיתוח ברחבי העיר (מכרז 2/2010) שהצעתו לא הוכרעה בוועדת המכרזים.

**מר רון נחמן – ראה"ע:** בעצם גמרנו את סדר היום עכשיו, אבל יש לנו סעיף אחד שטוהמי ביקש ממני להעלות. בבקשה, טוהמי.

**מר יחיאל טוהמי:** אני הרמתי טלפון לרון, ואני לא מתייחס לשרון באופן אישי, כי שרון, באמת, אני מעריך את העבודה שלו ואני חושב שרוב האנשים פה מעריכים את העבודה שלו. אבל המשרד שהוא מייצג, אלדד יניב, לא פעם או פעמיים, אני קורא עליו כתבות, כל שבוע קוראים, שהוא מתהדר בזה. קודם כל, הוא נגד המתיישבים. שמעתי אותו פעם אחת אמר שהוא לא יכול להיות פה שופט. ופעם אנחנו שמענו שהם הכריזו על המתנחלים כ-לא ציונים. אני לא חושב שאני צריך לפרנס משרד כזה שמדבר נגדי כל הזמן, מהבוקר עד הערב, יום ולילה. אני חושב שלא אלמן ישראל, יש הרבה יועצים משפטיים. הלוואי ושרון יילך ויפתח לו משרד, אנחנו מוכנים לעבוד איתו באופן אישי. אני לא מנהל את העניין, אבל הייתי שמח, כי שרון הוא באמת אדם רציני וצריך לתת לו את הכבוד המגיע לו.

ובאמת מגיע לו, כי אתה עושה עבודה טובה. אני אומר את זה אמיתי.

**מר יעקב עמנואל**: הוא גם נגד מתנחלים?

**מר יחיאל טוהמי**: הדעות האישיות שלו זה לא מעניין אותי בכלל. אבל לא

יתכן שמשרד יפרסם את הדברים שלו בריש גלי ואנחנו ניתן לו פה תמיכה.

**מר אלי שבירו**: בטלביזיה.

**מר יחיאל טוהמי**: בטלביזיה, בכל מקום. אז אני רוצה שראש העיר, הוא

אמר שהוא יעשה בדיקה כלשהי, אני סומך על ראש העיר בעניין הזה, יעשה בדיקה כלשהי. אני לא חושב שאנחנו צריכים לפרנס אותם. פשוט בושה וחרפה לפרנס משרד כזה.

**מר רון נחמן – ראה"ע**: טוהמי, קיבלת את זכות הטיעון ואת זכות העמידה

בעניין הזה. אני חייב לומר לכם שטוהמי התקשר איתי בעקבות כמה התבטאויות של אלדד, לצערי הרב אני לא מבין את הקטע הזה. זה מעמיד גם אותנו בצורה לא נוחה עם כל העניין. אני אמרתי ליחיאל שבהחלט בכוונתי ובדעתי לקיים שיחה עם אלדד. לפני שחותכים את חבל הטבור, קודם כל מקיימים שיחה, בודקים את הדברים, רואים את הדברים כפי שהם, אבל אין ספק שהדברים שאתה הבאת ומה שנכתב ומה שנראה בטלביזיה אלה לא דברים פשוטים לגבינו שגרים פה ונמצאים בעין הסערה. זה לא פשוט לחלוטין. אז אני אומר לך את זה ואני אביא לידיעתך את הדברים וגם לידיעת המועצה.

**מר יעקב עמנואל**: אני רוצה להתייחס גם עוד במילה אחת למה שהוא

אמר. זכורני שאחד מהשיקולים לבחירתו של המשרד הזה, של אלדד, היה משום שהוא היה מקורב לשר הביטחון אהוד ברק. אלדד יניב, בזמנו. מתוך זה שהוא

היה קרוב לעניינים, אמרנו גם 'מורידים את הגנב מחבל התליה כשאתה צריך אותו'. ואמרנו שהוא יכול לעזור לנו אלדד. אני מצטרף לדברים של טוהמי, שאם האיש יוצא חוצץ נגדנו, אז צריך לבחון את הדברים לאשורם.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : מנו, תודה על ההערה. אני חוזר ואומר, כיוון שהעניין הוא לא פשוט להפסיק עבודתו של יועץ משפטי,

**מר יוסי חן** : רון, אני רוצה להגיד כמה מילים. בהמשך לזה, אנחנו היינו לפני 3 שבועות בכנס גדול של שרים, חברי כנסת, ראשי ערים, כולם דיברו על הנושא הזה של אלדד יניב, שלא יתכן שיפגע במתיישבים. לא יתכן שהוא גם מייצג את עיריית אריאל.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : כולם דיברו על זה?

**מר יוסי חן** : כולם.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : כולם. עכשיו אני מציע לך,

**מר יוסי חן** : שרים, חברי כנסת, ראשי ערים.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : עכשיו אני מציע לך, יוסי, גם לך, גם לי, גם לטוהמי וגם למנו, שכולם שמדברים על אלדד יניב שיתחילו לדבר על ענייני אריאל עם ההקפאה.

**מר יחיאל טוהמי** : אני מסכים איתך. זה לחוד וזה לחוד.

**מר רון נחמן – ראה"ע** : לפני שמדברים על אלדד יניב, שידברו על ענייני

ההקפאה כולם.

מר יחיאל טוהמי : נכון.

מר רון נחמן – ראה"ע : אבל עזוב, בוא נגמור את זה. אני צריך לבדוק את זה, זה לא פשוט. כדי לפטר או להביא לסיום עבודתו של יועץ משפטי בגלל סיבה כזאת או אחרת, זה מחייב בדיקה. אני לא יכול לומר בשליפה,

מר יחיאל טוהמי : אז אנחנו נקבל ייעוץ מאלדד יניב איך לעשות את זה.

מר רון נחמן – ראה"ע : הישיבה נעולה.

-----  
חנה גולן  
מנכ"ל העירייה

-----  
רון נחמן  
ראש העירייה

ריכוז החלטות:

7. מינוי יו"ר לוועדת בטיחות בדרכים – חבר המועצה מר יוסי חן (במקום מר רון נחמן).

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את מינויו של חבר המועצה מר יוסי חן כיו"ר הוועדה לבטיחות בדרכים.

2. אישור סגירת תב"רים קיימים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סגירתו של תב"ר מס' 81 – החלפת גג מילקן.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סגירתו של תב"ר מס' 59 – חיסכון והתייעלות במערכת המים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סגירתו של תב"ר מס' 156 – פחי אשפה סולריים

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סגירתו של תב"ר מס' 85 – שיקום רחובות העיר.

3. אישור תב"רים חדשים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר פתיחת תב"ר מס' 199 – שיקום דרך גישה לבית העלמין – ע"ס 70,000 ₪.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר פתיחת תב"ר מס' 200 – רכישת מסופונים ליחידת הפיקוח – ע"ס 100,000 ₪.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר פתיחת תב"ר מס' 201 – שיפוץ מבנה וטרינריה – ע"ס 127,000 ₪.

5. אישור מליאת מועצת העיר לבקשת הלוואה ע"ס 1,300,000 ₪ להשלמת והפעלת היכל התרבות.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את בקשת הלוואה ע"ס 1,300,000 ₪ להשלמת והפעלת היכל התרבות.

4. אישור הגדלת תב"רים קיימים.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את הגדלת תב"ר 194 – הצטיידות והפעלת היכל התרבות (השלמה) שיסתכם סה"כ ב-1,500,000 ₪.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את הגדלת תב"ר 153 – שיקום מערכת ההשקיה - שיסתכם סה"כ ב-1,673,587 ₪.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את הגדלת תב"ר 106 – שיפוץ מוסדות חינוך - שיסתכם סה"כ ב-699,752 ₪.

6. אישור מועצת העיר לפי סעי' 38(ג) לתקנון, בדבר התקשרות עם מציע במכרז עבודות פיתוח ברחבי העיר (מכרז 2/2010) שהצעתו לא הוכרעה בוועדת המכרזים.

**החלטה:** הוחלט ברוב קולות (6 בעד: מר רון נחמן, מר פבל פולב, גב' לודמילה גוזב, מר יחיאל טוהמי, עו"ד אריאל עזריה. 4 נגד: מר אלי שבירו, מר מקס צ'רנוגלז, מר אבי סמו, גב' שירה דקל. 1 נמנע: מר יוסי חן), לאשר לפי סע' 38(ג) לתקנון, התקשרות עם מציע במכרז עבודות פיתוח ברחבי העיר (מכרז 2/2010) שהצעתו לא הוכרעה בוועדת המכרזים.